Miljö-, bygg- och räddningsnämnd

Plats och tid	Kommunhuset rum 5, tisdagen den 3 december 2024 klockan 08:30 – 14.50
Ajournering	Kl 9.25-9.30 Kl 10.25-10.30 Kl 12.00 – 13.00 lunch §§ 173-176 Kl 14.10-14.15
Utses att justera	Bengt Flyckt
Justeringens tid och plats	Digitaljustering, torsdag 5 december 2024 kl 15.00
Anslagstid	Anslaget under tiden 2024-12-06 – 2024-12-28

Underskrifter Paragrafer § 160-187

Sekreterare Anu Jonsson

Ordförande Tommy Nyström

Justerande Bengt Flyckt

Närvarande vid Miljö-, bygg- och räddningsnämnds sammanträde 2024-12-03		
Ordinarie	**Namn**	**Anmärkning**
	Tommy Nyström (S) Peter Knekta (MP) Stig Midbjer (S) Per Wahlström (M) Bengt Flyckt (M) Jan Hollström (M)	ordförande
Övriga deltagare	**Namn**	**Anmärkning**
	Malin Olsson, nämndsekreterare Helena Olofsson, tf förvaltningschef Anna Kult, controller Revisorer -Christer Nordmark, ordförande -Lena Israelsson, vice ordförande -Katinka Apelqvist -Bernt Nordgren -Katarina Nilsson, digitalt -Erik Jansen, PWC Frida Klarin, räddningschef Johan Eriksson Buhr, byggchef Ann Hiljanen Linder, byggnadsinspektör Eric Karnöskog, byggnadsinspektör Malin Forsman, miljöinspektör Anna Rautavuoma, byggnadsinspektör	§§ 160-164 kl 8.30-10.30 Föredragande §§ 165-169, §§ 172-173, §§ 180-187 Föredragande §§ 162-163 § 164 § 164 § 164 § 164 § 164 § 164 Föredragande §§ 171-172 Föredragande §§ 172-178 Föredragande §§ 173-176 Föredragande §§ 177-178 Föredragande § 179 Föredragande §§ 182-183

Ärendelista

§ 160
Godkännande av dagordning 5
§ 161
Val av justerare 6
§ 162
Detaljbudget 2025 Miljö-, bygg- och räddningsnämnden 7
§ 163
Budgetuppföljning – miljö-, bygg- och räddningsnämnden 2024 BYGG 2024-933 8
§ 164
Revisorernas grundläggande granskning av miljö-, bygg- och räddningsnämnden 2023 9
§ 165
Val av ledamot till trygghets- och folkhälsorådet från miljö-, bygg- och räddningsnämnden 10
§ 166
Val av personlig ersättare till trygghets- och folkhälsorådet från miljö-, bygg- och räddningsnämnden 11
§ 167
Entledigande från uppdrag som ledamot i tillgänglighetsrådet 12
§ 168
Entledigande från uppdrag som ersättare i tillgänglighetsrådet. 13
§ 169
Miljöstipendium 2024 14
§ 170
Årets byggnad 2024..... 16
§ 171
Räddningsstipendium 2024 18
§ 172
Förvaltningschefen informerar 19
§ 173
Tillsyn - Olovlig rivning komplementbyggnad utan startbesked BYGG 2024-711 21
§ 174
Tillsyn - Olovlig rivning idrottsanläggning BYGG 2024-217 .. 36

§ 175
Tillsyn - Olovlig rivning industribyggnad innan startbesked - Kaptenspelet BYGG 2024-875 51
§ 176
Tillsyn - Olovlig byggnad industribyggnad samt ovårdad tomt BYGG 2024-637 68
§ 177
Tidsbegränsat lov för nybyggnad av parkeringsplatser (tillfällig parkering utanför Kunskapsskolan) BYGG 2024-568 97
§ 178
Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus BYGG 2024-636 .103
§ 179
Revidering av alkohol- och tobaktaxan 2024-936 109
§ 180
Fastställande av tillsynsplan miljöavdelningen 2025-2027 (2024-949) 111
§ 181
Revidering av miljöbalkstaxan 2024-950 112
§ 182
Dispens om utsortering av bioavfall 2024-823.....113
§ 183
Dispens om utsortering av förpackningsavfall 2024-948 120
§ 184
Delgivningar 126
§ 185
Delegationsbeslut 127
§ 186
Kurser och konferenser 128
§ 187
Ärendeuppföljning 129

§ 160

Godkännande av dagordning

Ärendenummer: MBR/2024-00129 - 006

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna upprättad dagordning.

Ärendebeskrivning

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har att fatta beslut om upprättad dagordning för dagens sammanträde

Förslag till beslut

Stöd- och utvecklingsförvaltningen föreslår Miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att godkänna upprättad dagordning.

§ 161

Val av justerare

Ärendenummer: MBR/2024-00130 - 006

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att utse Bengt Flyckt (M) till justerare

att justeringen sker digitalt torsdag 5 december 2024 kl 15.00

Ärendebeskrivning

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har att utse justerare och eventuell ersättare att justera miljö-, bygg- och räddningsnämndens sammanträdesprotokoll samt besluta dag och tid för justeringen.

Förslag till beslut

Stöd- och utvecklingsförvaltningen föreslår Miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att utse justerare samt eventuell ersättare,

att besluta om dag och tid för justering.

§ 162

Detaljbudget 2025 Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

Ärendenummer: MBR/2024-00100 - 000

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att fastställa förslag till detaljbudget 2025 för Miljö-, Bygg- och Räddningsnämnden.

Ärendebeskrivning

Miljö-, Bygg- och Räddningsförvaltningens förslag till detaljbudget 2025 för Miljö-, Bygg- och Räddningsnämnden. Nämndens driftbudgetram beslutas i kommunfullmäktige och ligger till grund för detaljbudgeten år 2025.

Förslag till beslut

Miljö-, Bygg- och Räddningsförvaltningen föreslår Miljö-, Bygg- och Räddningsnämnden besluta

att fastställa förslag till detaljbudget 2025 för Miljö-, Bygg- och Räddningsnämnden.

Underlag

1. Sammanställning detaljbudget 2025

§ 163

Budgetuppföljning – miljö-, bygg- och räddningsnämnden 2024 BYGG 2024-933

Ärendenummer: MBR/2024-00145 - 042

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att anta den upprättade budgetuppföljningen

Ärendebeskrivning

Ärendebeskrivning
Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen lämnar härmed en redovisning av budgetuppföljningen för den aktuella perioden. Med tanke på avvikelserna från beslutad budgetram arbetar förvaltningen med en åtgärdsplan för att försöka minska avvikelsen.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att anta den upprättade budgetuppföljningen

§ 164

Revisorernas grundläggande granskning av miljö-, bygg- och räddningsnämnden 2023

Ärendenummer: MBR/2024-00131 - 007

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att tacka revisorerna för besöket och lägga ärendet med beaktande till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Revisorernas uppgift är enligt Kommunallagen (KL) 9 kap. 9 § att årligen granska all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden. Vidare ska revisorerna enligt KL 9 kap. 16 § varje år i revisionsberättelsen särskilt uttala sig i frågan om ansvarsfrihet för nämnder och fullmäktigeberedningar, samt de enskilda förtroendevalda i sådana organ. Utgångspunkten för revisorernas årliga ansvarsprövning är nämndernas och styrelsernas ansvar för att skapa förutsättningar för en ändamålsenlig och säker verksamhet genom aktiva beslut. En viktig del av revisorernas ärliga granskning är att pröva hur nämnden fullgör sitt uppdrag från fullmäktige. För att kunna göra den slutliga revisionella bedömningen fordras även ett ställningstagande till hur uppdraget fullgjorts och resultatet i förhållande till fullmäktiges uppdrag.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att tacka revisorerna för besöket och lägga ärendet med beaktande till handlingarna.

Underlag
1. Grundläggande granskning miljö-, bygg- och räddningsnämnd revisionsår 2024.

§ 165

Val av ledamot till trygghets- och folkhälsorådet från miljö-, bygg- och räddningsnämnden

Ärendenummer: MBR/2024-00121 - 102

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att välja Stig Midbjer (S) till ordinarie ledamot från miljö-, bygg- och räddningsnämnden att representera nämnden i trygghets- och folkhälsorådet.

Ärendebeskrivning

I uppdragsbeskrivning för trygghets- och folkhälsorådet, beslutad av kommunfullmäktige 2024-10-28 § 208, framgår i 5 § rådets sammansättning. Där framgår att rådet består av representanter från kommunstyrelsen, nämnder, utskott, förvaltningar, och polisen, samt adjungerande representanter från Region Norrbottens primärvård och tandvård, kommunala bolag, Lapplands gymnasium, Svenska kyrkan, Arbetsförmedlingen och näringslivet.

Kommunen ska utse sju ordinarie politiska ledamöter: två från kommunstyrelsen, en från barn- och utbildningsnämnden, en från miljö-, bygg- och räddningsnämnden, en från socialnämnden, samt en från ungdom- fritid- och kulturutskottet och en från samhällsbyggnad- och teknikutskottet. Dessa ska representera respektive styrelse och nämnd. Varje ledamot ska ha en personlig ersättare. Ledamoten som utses ska vara ordinarie i den styrelse, nämnd eller utskott denne representerar. Ledamöterna ska föra in information till rådet samt ta med sig information till respektive styrelse/nämnd/utskott. Ledamöter och ersättare utses för en period om fyra år, vilken sammanfaller med tiden för allmänna val.

Val av ordinarie ledamot att representera miljö-, bygg- och räddningsnämnden föreligger.

Förslag till beslut

Stöd och utvecklingsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att välja en ordinarie ledamot från miljö-, bygg- och räddningsnämnden att representera nämnden i trygghets- och folkhälsorådet.

§ 166

Val av personlig ersättare till trygghets- och folkhälsorådet från miljö-, bygg- och räddningsnämnden

Ärendenummer: MBR/2024-00122 - 102

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att välja Bengt Flyckt (M) till personlig ersättare att representera nämnden i trygghets- och folkhälsorådet.

Ärendebeskrivning

I uppdragsbeskrivning för trygghets- och folkhälsorådet, beslutad av kommunfullmäktige 2024-10-28 § 208, framgår i 5 § rådets sammansättning. Där framgår att rådet består av representanter från kommunstyrelsen, nämnder, utskott, förvaltningar, och polisen, samt adjungerande representanter från Region Norrbottens primärvård och tandvård, kommunala bolag, Lapplands gymnasium, Svenska kyrkan, Arbetsförmedlingen och näringslivet.

Kommunen ska utse sju ordinarie politiska ledamöter: två från kommunstyrelsen, en från barn- och utbildningsnämnden, en från miljö-, bygg- och räddningsnämnden, en från socialnämnden, samt en från ungdom- fritid- och kulturutskottet och en från samhällsbyggnad- och teknikutskottet. Dessa ska representera respektive styrelse och nämnd. Varje ledamot ska ha en personlig ersättare. Ledamoten som utses ska vara ordinarie i den styrelse, nämnd eller utskott denne representerar. Ledamöterna ska föra in information till rådet samt ta med sig information till respektive styrelse/nämnd/utskott. Ledamöter och ersättare utses för en period om fyra år, vilken sammanfaller med tiden för allmänna val.

Val av personlig ersättare att representera miljö-, bygg- och räddningsnämnden föreligger.

Förslag till beslut

Stöd och utvecklingsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att välja en personlig ersättare att representera nämnden i trygghets- och folkhälsorådet.

§ 167

Entledigande från uppdrag som ledamot i tillgänglighetsrådet

Ärendenummer: MBR/2024-00126 - 023

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att entlediga Stig Midbjer (S) från uppdrag som ledamot i tillgänglighetsrådet utifrån ändringar i uppdragsbeskrivningen för rådet.

Ärendebeskrivning

I uppdragsbeskrivning för tillgänglighetsrådet, beslutad av kommunstyrelsen 2024-01-15 § 10, framgår i 5 § tillgänglighetsrådets sammansättning i. Där framgår att rådet består av representanter från kommunens styrelse och nämnder och organisationer för personer med funktionsnedsättning. Kommunen ska utse fem ledamöter: tre ledamöter från kommunstyrelsen varav en ordinarie ledamot från ungdom-, fritid-och kulturutskottet samt en ordinarie ledamot från samhällsplanerings- och teknikutskottet, en ledamot från barn- och utbildningsnämnden samt en ledamot från socialnämnden.

Utifrån ändringar i uppdragsbeskrivningen så behöver Stig Midbjer (S) entledigas från uppdraget som ledamot i tillgänglighetsrådet

Förslag till beslut

Stöd- och utvecklingsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att entlediga Stig Midbjer (S) från uppdrag som ledamot i tillgänglighetsrådet utifrån ändringar i uppdragsbeskrivningen för rådet.

Underlag
1. Uppdragsbeskrivning för tillgänglighetsrådet

§ 168

Entledigande från uppdrag som ersättare i tillgänglighetsrådet.

Ärendenummer: MBR/2024-00128 - 023

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att entlediga Bengt Flyckt (M) från uppdraget som ersättare i tillgänglighetsrådet utifrån ändrad uppdragsbeskrivning i rådet.

Ärendebeskrivning

I uppdragsbeskrivning för tillgänglighetsrådet, beslutad av kommunstyrelsen 2024-01-15 § 10, framgår i 5 § tillgänglighetsrådets sammansättning i. Där framgår att rådet består av representanter från kommunens styrelse och nämnder och organisationer för personer med funktionsnedsättning. Kommunen ska utse fem ledamöter: tre ledamöter från kommunstyrelsen varav en ordinarie ledamot från ungdom-, fritid-och kulturutskottet samt en ordinarie ledamot från samhällsplanerings- och teknikutskottet, en ledamot från barn- och utbildningsnämnden samt en ledamot från socialnämnden.
Varje ledamot ska ha en personlig ersättare.

Utifrån ändringar i uppdragsbeskrivningen så behöver Bengt Flyckt (M) entledigas från uppdraget som ersättare i tillgänglighetsrådet

Förslag till beslut

Stöd- och utvecklingsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att entlediga Bengt Flyckt (M) från uppdraget som ersättare i tillgänglighetsrådet utifrån ändrad uppdragsbeskrivning i rådet.

Underlag
1. Uppdragsbeskrivning för tillgänglighetsrådet

§ 169

Miljöstipendium 2024

Ärendenummer: MBR/2024-00134 - 805

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att tilldela miljöstipendium 2024 till Kristina Nordqvist för hennes engagemang för ett renare och mer uppstädat samhälle.

Ärendebeskrivning

Stipendiet tilldelas för att uppmuntra personer, företag, organisationer etc. verksamma inom kommunen till en fortsatt positiv utveckling och uppmärksamma genomförda intressanta miljöprojekt som gagnar miljöarbetet inom kommunen.

Urvalskriterier: Stipendiet skall kunna utgå till enskilda, grupper, företag och organisationer som utmärker sig i det viktiga arbetet för en bättre miljö.

Årets miljöstipendium tilldelas stipendiaten för hennes engagemang i att skapa ett renare och mer välvårdat samhälle. Hon plockar regelbundet skräp under sina promenader, uppmuntrar andra att göra detsamma och genomför även egna städinsatser vid närliggande återvinningsstation. Genom sina insatser bidrar stipendiaten till en mer trivsam och ren miljö för alla.

Juryns motivering;
Stipendiaten visar ett starkt engagemang för ett renare samhälle och inspirerar andra att göra sin del. Genom sitt kontinuerliga arbete med att plocka skräp bidrar hon till en mer trivsam och ren miljö för alla. Även om ingen kan göra allt på egen hand, gör eldsjälar som stipendiaten en stor skillnad, och tillsammans kan vi nå långt.

Juryn består av:
Tommy Nyström, Miljö-, bygg- och räddningsnämndens ordförande
Peter Knekta, Miljö-, bygg- och räddningsnämndens vice ordförande
Helena Olofsson, t.f. Förvaltningschef

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att tilldela miljöstipendium 2024 till Kristina Nordqvist för hennes engagemang för ett renare och mer uppstädat samhälle.

Underlag
1. Nominering

§ 170

Årets byggnad 2024

Ärendenummer: MBR/2024-00141 - 200

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att tilldela utmärkelsen Årets byggnad 2024 till LKAB för nybyggnationen av utbildningshuset i Vitåfors industriområde.

Ärendebeskrivning

Stipendiet tilldelas den som på ett enastående sätt har varit en förebild genom nybyggnad eller renovering av byggnad eller utomhusmiljö i en god arkitektonisk anda på ett miljömässigt och energisnålt sätt.
Urvalskriterier: God arkitektur, bra miljöval-energibesparande-klimatanpassat- kulturhistoriskt bevarande-bra och trivsam miljö.

Juryns motivering:

På en terrass i direkt anslutning till en av huvudentréerna till Vitåfors industriområde har LKAB uppfört ett utbildningshus. Symboliken i husets funktion är egentligen tydlig, här är framtidens gruvindustri och den bygger på erfarenhet, kunskap och spetskompetens i framkant.

Huset har en enkel horisontellt lågmäld prägel på terrassen. Som besökare närmar du dig byggnaden diagonalt mot byggnadens gavel som tydligt målar upp byggnadens form. Huset har en robust fasad klädd i svart skiffer som ger fasaderna en tydlig struktur och upplevd taktilitet. Åt nordost sluttar fasaden svagt inåt mot byggnaden vilket ger en distinkt form i kombination med takets lutning. Fönster- och dörrpartiers plåtdetaljer har en kontrasterande färgsättning i gul kulör och det låglutande taket som förstärker byggnadens form är utförd i zinkgrå bandtäckning.

När du som besökare beträder byggnaden via dess huvudentré dras blicken direkt in till byggnadens hjärta vilket är samlingsrummet med dess fönsterband med ett generöst ljusinsläpp som bjuder in Lina älvdals skogslandskap nordost om industriområdet. Materialvalen i byggnadens interiör är gedigna och hållbara med bland annat natursten, granitkeramik och trä i ytskikt. Ett hållbart

och estetiskt tilltalande utbildningshus för framtidens gruvarbetare.

Juryn består av:

Tommy Nyström
Miljö-, bygg- och räddningsnämndens ordförande

Peter Knekta
Miljö-, bygg- och räddningsnämndens vice ordförande

Henrik Lyngmark
Förvaltningschef

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att tilldela utmärkelsen Årets byggnad 2024 till LKAB för nybyggnationen av utbildningshuset i Vitåfors industriområde.

§ 171

Räddningsstipendium 2024

Ärendenummer: MBR/2024-00147 - 805

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att tilldela räddningsstipendiet 2024 till den handlingskraftige Petra Norberg som ingrep vid händelsen på Kunskapshuset.

Ärendebeskrivning

Urvalskriterier:
Räddningsstipendiet ska gå till en person eller organisation som gjort en avgörande insats i samband med en olycka eller till någon som bedriver ett systematiskt brandskyddsarbete på ett exemplariskt sätt för att förebygga brand och olycka.

En brand uppstår den 5 september i en papperskorg Kunskapshusets lokaler. Brandens startutrymme är i ett elevskåp därifrån rök uppmärksammas. En handlingskraftig person inom verksamheten uppmärksammar branden och vidtar åtgärder genom att ta med det brinnande föremålet till en toalett för att föra på vatten och lyckas därmed få branden släckt.

Ingripande leder till att konsekvenserna av branden minimeras och minskar behovet av nödvändigt efterarbete för att verksamheten ska kunna fortskrida så snart som möjligt.

Juryn består av presidiet i miljö-, bygg- och räddningsnämnden.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden

att tilldela räddningsstipendiet 2024 till den handlingskraftige Petra Norberg som ingrep vid händelsen på Kunskapshuset.

§ 172

Förvaltningschefen informerar

Ärendenummer: MBR/2024-00001 - 002

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att tacka för informationen och lägga den med godkännande till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Förvaltningschefen informerar om pågående ärenden och aktuella händelser i förvaltningen.

Personal:
- vakanta tjänster finns, utannonserats
- behöver fler räddningsingenjörer

Miljö: -

Bygg:
- namnsättning av ortsnamn Tjautjas
- namnsättning Betongvägen och Metallvägen

Räddning:
- organisationsändring
- ansträngt personalläge
- arbetstidsdirektivet
- sammanställning kostnader vikarier/övertid senaste 3 åren
- vakanta tjänster
- utredning gemensam organisation
- föreläggande från MSB mot Räddsam Nord
- MSB uppföljning januari 2025 om kommunens arbete med plan för räddningsinsats
- MSB avslutat ärendet kring kommunens tillsynsarbete
- händer mycket inom RUHB - kräver resurser

Aktuella händelser/gemensamt: -

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att tacka för informationen och lägga den med godkännande till handlingarna.

§ 173

Tillsyn - Olovlig rivning komplementbyggnad utan startbesked BYGG 2024-711

Ärendenummer: MBR/2024-00132 - 2350

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra fastighetsägaren till Boken 2, Emmoth Invest AB (*Personuppgifter skyddade enligt GDPR*), Organisationsnummer: 559111–1199, en byggsanktionsavgift om 22 690 kr, för att på fastigheten BOKEN 2, olovligt ha påbörjat en rivningsåtgärd av en komplementbyggnad, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL.

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande, när byggsanktionsavgiften är betald.

Ärendebeskrivning

Diarienummer: BYGG 2024–000711
Ärendet avser: Tillsyn - Olovlig rivning komplementbyggnad utan startbesked
Fastighet: BOKEN 2
Fastighetsägare: Emmoth Invest AB, (*Personuppgifter skyddade enligt GDPR),*
Organisationsnummer: 559111-1199

Ärendebeskrivning
2024-09-10 Upprättar Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun ett tillsynsärende avseende olovlig rivning av komplementbyggnad på fastigheten Boken 2. Förvaltningen har vid den aktuella tidpunkten kontakt med fastighetsägaren, vilken hävdar att rivning behövde påbörjas akut, då långtgående takläckage och bristfälligt fastighetsunderhåll inneburit en risk för att taket skulle rasa in. Garaget har enligt uppgift stått kallställt tidigare år. Fastighetsägaren har för avsikt att anlägga parkeringsplatser på platsen där garaget står.

2024-09-09 inkommer en ansökan om rivningslov för rivning av garage till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, ärendenummer Bygg 2024–000709.

2024-10-31 upprättar miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen en kommunicering om tillsynsärende, där fastighetsägaren, bereds möjlighet att yttra sig enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

2024-10-31 beviljas rivningslov på fastigheten Boken 2 i ärende Bygg 2024-000709. Av beslutet framgår att åtgärden kräver ett tekniskt samråd innan startbesked beslut om startbesked.

2024-11-11 inkommer ett yttrande från fastighetsägaren.

Förutsättningar
För området gäller detaljplan, Kv. Boken (Laga kraft 1987-01-26) med akt nr 25-P86/72. Detaljplanens syfte är att möjliggöra en tätare exploatering i kv. Boken. Enligt detaljplanen framgår att det aktuella området där garaget är uppställt, är avsett för uthus och dylika mindre gårdsbyggnader. Det finns inget rivningsförbud i detaljplanen eller annat bevarandevärde i bebyggelsen eller i byggnaden.
Enligt 10 kap. 3 § PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov eller marklov.

Yttrande
Enligt 11 kap 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, innan byggnadsnämnden beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

2024-11-11 inkommer fastighetsägaren med ett yttrande där det sammantaget framförs att det är korrekt att rivning har påbörjats av den aktuella komplementbyggnaden, innan ett beviljat och formellt giltigt rivningslov. Demonteringen var nödvändig, då de bedömdes, att det efter ett takras som hade sin grund i en bruten takstol, uppstod en fara för allmänheten b.la för barn och ungdomar, som vistas i och på området.

Fastigheten förvärvades 2016 och garaget kallställdes under 2019. Garagebyggnaden har funnits på fastigheten i nästan 70 år. Deras förvaltning beslutade tidigt att upphöra med uthyrningen, för att tills vidare kallställa och stänga ner garaget, i väntan på renovering. Takraset härrör inte till bristfälligt underhåll, utan var ett dolt fel från bruten takstol.

Kallställningen av garaget beror på helt andra tekniska orsaker.

Fastighetsägaren framför att de har kontaktat kommunen i ett tidigt startskede, där de meddelat att de har påbörjat demontering av takstolar och innertak. Deras mening från början var, att renovera garaget med nytt yttertak, utbyte av portar samt ny färgsättning. Garaget inrymde 6 bilplatser. Vidare framförs att det inte har planerats för några nya parkeringsplatser och det finns inte heller fler parkeringsplatser idag, än det fanns i fastighetens dåvarande garage. Slutligen vill fastighetsägaren meddela att de påbörjade arbetet akut, på grund av en takskada som innebar en fara för allmänheten som de avsåg att förebygga, genom att påbörja takdemonteringen av garaget på Fastigheten Boken 2.

Slutligen i yttrandet, framför fastighetsägaren att de inte ska påföras en sanktionsavgift, eftersom avsikten var att minska risken av fara för allmänheten.

Motivering
Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen, enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun upprättade ett tillsynsärende på fastigheten BOKEN 2, efter att det kommit förvaltningen tillkänna, att en rivningsåtgärd påbörjats på en komplementbyggnad på fastigheten.

Byggherren har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Enligt 11 kap. 17 § PBL, om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetsägarens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande). 2023-09-09 inkom en ansökan om rivningslov av garage. ärendenummer Bygg 2024–000709 till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun. Därmed har byggherren fullgjort sin skyldighet gentemot 9 kap. 10 § PBL och inkommit med en ansöka om rivningslov. Ett lovföreläggande är därmed inte aktuellt i ärendet.

Inte heller ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 21 § PBL, är aktuellt i detta ärende, då fastighetsägaren ska riva garaget, på fastigheten BOKEN 2.

Av 10 kap. 3 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900), följer att en åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

Personal från miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen besökte fastigheten Boken 2 vid två olika tillfällen 2024-09-06 och 2024-09-09 och gjorde under besöket iakttagelser om att rivning av komplementbyggnad påbörjats utan startbesked. Vid det första fototillfället 2024-09-06 fanns ingen registrerad ansökan om rivningslov i förvaltningens ärendesystem. Efter besöket 2024-09-09 upprättar förvaltningen ett tillsynsärende på fastigheten Boken 2. Vid det senare besöket har förvaltningen kontakt med fastighetsägaren, vilken hävdar att rivningen behövde påbörjas akut, då långtgående takläckage och bristfälligt fastighetsunderhåll inneburit en risk för att taket skulle rasa in. Garaget har enligt uppgift stått kallställt tidigare år. Fastighetsägaren framför vid kontakten att de har för avsikt att anlägga parkeringsplatser, på platsen där garaget står.

2024-11-11 inkommer fastighetsägaren med ett yttrande, enligt 11 kap. 58 § PBL. I yttrandet medger fastighetsägaren att rivningen har påbörjats innan det funnits ett formellt giltigt rivningslov och att orsaken till att rivningsarbetena har påbörjats var för att det bedömdes nödvändigt då det efter ett takras, med grund i en trasig takstol, kunde utgöra en fara för allmänheten b.la för barn och ungdomar som vistas i och på området. Arbetet påbörjades akut, på grund av takskadan som de avsåg att förebygga, genom att påbörja takdemonteringen på garaget. Fastighetsägaren framför även att de förvärvat fastigheten 2016 och att komplementbyggnaden varit kallställd sedan 2019, i väntan på renovering. Renoveringen som planerades, var i form av ny takbeläggning, portbyte samt ny färgsättning på fasaden. I yttrandet framförs även att takraset inte härrör till bristfälligt underhåll utan var ett dolt fel från bruten takstol och kallställningen av garaget hade sin grund i andra tekniska orsaker. Vidare så framför fastighetsägaren att de inte finns några planer på att anlägga några fler parkeringsplatser och att det inte finns några fler parkeringsplatser idag än det fanns i fastighetens dåvarande garage. Fastighetsägaren upplyser även i sitt yttrande att komplementbyggnaden varit placerad på fastigheten i snart 70 år.

Av historisk fotodokumentation juni 2022 och augusti 2024, tagen från Google maps, kan iakttas att demontering av komplementbyggnadens yttertak påbörjats redan under augusti 2024. Rent visuellt, om jämförelse görs av byggnadens yttre mellan 2022 och 2024 ser det inte ut att ha genomförts något underhåll av byggnadsverket. Det kan iakttas att skivmaterial satts in som skydd, där det troligtvis funnits fönster som gått sönder och samma skivmaterial kan ses även 2024.

Med hänvisning till fastighetsägarens yttrande och fotodokumentation daterad 2024-09-06 och 2024-09-09 samt historiska foton tagna av Google maps gör förvaltningen bedömningen att det därmed är ostridigt, att rivningsarbetet av komplementbyggnaden har påbörjats innan startbesked har utfärdats, 10 kap. 3 § PBL.

Enligt 11 kap 51 § PBL, Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Enligt 11 kap 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Vidare framgår att avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap. 56 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut om överträdelsen avser rivning av en byggnad och rivningen har

1. gjorts med stöd av annan lag eller författning,
2. varit nödvändig för att undanröja risk för människors liv eller hälsa eller för att avvärja eller begränsa en omfattande skada på annan egendom, eller
3. gjorts på grund av att byggnaden till väsentlig del var skadad till följd av en eldsvåda eller någon annan liknande händelse.

Med hänvisning till ovan anförda, görs bedömningen att fastighetsägaren kallställde komplementbyggnaden 2019 och parkeringsplatserna i byggnaden hyrdes därmed inte längre ut. Orsaken till kallställningen var enligt fastighetsägaren inte bristande underhåll, utan berodde på helt andra tekniska orsaker, vilket är oklart vilka de tekniska bristerna är, då dessa inte är angivna i yttrandet. Av inlämnade fotodokumentation i ansökan om rivningslov av garage, Bygg 2024–000709, kan man tydligt se omfattande fuktmärken, att innertaket i byggnaden är fuktskadat på flera punkter och att det även finns, åtminstone en lokalisering invändigt, där ett taksläpp av innertak skett. När fastighetsägaren kallställde garaget 2019, var en av de angivna orsakerna att garaget skulle renoveras med b.la nytt taktäckningsmaterial.

Som fastighetsägare har man en skyldighet enligt 8 kap. 14 § PBL, att hålla ett byggnadsverk i vårdat skick och att underhålla det, så att de tekniska egenskapskraven som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Ett av de tekniska egenskapskraven enligt 8 kap. 4 § PBL, är bärförmåga, stadga och beständighet. Redan 2019 har fastighetsägaren gjort en bedömning om att byggnadens taktäckningsmaterial behöver bytas ut. Som fastighetsägare och ägare av ett byggnadsverk har man en skyldighet att kontinuerligt se om sina byggnader och visuellt utföra syn över byggnadsverkets skick. Att det föreligger brister i byggnadens bärande takkonstruktion är uppenbart, av de av fastighetsägaren inlämnade fotodokumentation i ansökan av rivningslov i ärende Bygg 2024–000709. Av den omfattande utbredningen av fuktmärken, som kan iakttas i innertaket, kan det bevisligen utläsas att dessa inte uppkommit plötsligt pga. av fuktmärkenas färg och omfattningen av dem. De har uppkommit efter tid av yttre påverkan av väder och fukt som har haft möjlighet att ta sig genom otätt yttre takskikt pga. bristande underhåll av byggnadsverket. Att det uppkom ett akut behov av att avhjälpa att fler delar av taket rasade in, valde fastighetsägaren att riva taket och dens bärande delar. Enligt fastighetsägarens yttrande så var detta nödvändig för att undanröja risk för människors liv eller hälsa. Fråga kan ställas, varför inte fastighetsägaren valde att stängsla in eller sätta upp annan avspärrning kring byggnadsverket, i samband med den akuta rivningen av takkonstruktionen, om det förelåg risk för att barn och ungdomar som vistades i och på det aktuella området skulle komma till skada pga. rasrisk.

Byggnadens övriga konstruktion, så som väggar som utgörs av stenmaterial alternativt putsad leca, bedöms inte vara i sådant undermåligt skick att dessa skulle utgöra en risk för människors liv

och hälsa. Att rivningen av takkonstruktionen krävde ett snabbt agerande, kan ses som en godtagbar orsak till att fastighetsägaren inte inkom med en ansökan om rivningslov i god tid innan och inväntade ett startbesked, innan åtgärden påbörjades. Rivningen av taket har uppenbarligen påbörjats redan under augusti månad och rivningsarbetet av komplementbyggnaden har inte avstannat efter att takkonstruktionen rivits, utan rivningsarbetena av hela byggnaden har fortsatts, vilket kan ses av de fotografier som bifogats ansökan om rivningslov daterade 2024-09-09. Bedömningen är att det inte föreligger några skäl enligt 11 kap. 53 § PBL att inte ta ut en sanktionsavgift i ärendet. Det föreligger inte heller något godtagbart skäl att inte ta ut någon sanktionsavgift enligt 11 kap. 56 § PBL, då bedömningen är att fastighetsägaren skulle ha satt upp erforderlig avspärrning och försvårat tillträdet till byggnaden, om risken för att barn, ungdomar och annan allmänhet skulle kunna komma till skada pga. att det förelåg sådan omfattande rasrisk av byggnadsverket.

Inte heller anser förvaltningen att fastighetsägaren tagit sitt ansvar i den fråga, att tillfälligt upphöra med rivningen efter att takkonstruktionen avyttrats och invänta ett beslut om rivnigslov och startbesked för byggnaden, efter att fastighetsägaren lämnat in en ansökan om rivningslov till Gällivare kommun. Beslut om rivningslov i ärende Bygg 2024-000709 fattades 2024-10-31. Enligt beslutet framgår att ett tekniskt samråd krävs innan startbesked kan beslutas.

En byggsanktionsavgift skall således tas ut, för att olovlig rivning påbörjats innan startbesked har beviljats, enligt 11 kap. 51 § PBL.

Enligt 11 kap. 57 §, PBL, skall en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks, var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, eller den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. I det aktuella fallet är det fastighetsägaren, Emmoth Invest AB (*Personuppgifter skyddade enligt GDPR),*), Organisationsnummer 559111–1199, som byggsanktionsavgiften skall riktas mot.

Enligt 11 kap 54 § PBL, ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Den aktuella åtgärden som olovligt utförts på fastigheten Boken 2, är påbörjad rivning av komplementbyggnad. När det gäller olovliga

åtgärder i form av rivning av ett byggnadsverk är bedömningen att det är svårt att utföra en rättelse i frågan. En rättelse i en olovlig rivningsåtgärd innebär att återställa byggnadsverket i det skick som det var innan det olovliga utfördes. En rättelse i det aktuella fallet har därmed inte varit aktuellt.

Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått lov för åtgärden, eller hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Förordning (2013:308).

Förvaltningen bedömer, med hänvisning till ovan anförda att det inte föreligger några skäl att sätta ner sanktionsavgiften till hälften, då rivningsarbetet bevisligen har påbörjats innan en ansökan om rivningslov lämnats in till förvaltningen (2024-09-09 ärende Bygg 2024–000709).

Enligt 9 kap. 15 § p 2 Plan- och byggförordning (2011:338) PBF är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan rivning av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 10 § plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap 5 § första stycket 1, eller en åtgärd som avser en del av en sådan rivning, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är: 2. när det gäller en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,17 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvadratmeter av den rivna byggnadens sanktionsarea. Förordning (2022:910). Sanktionsarean är därmed 128 m2. Aktuellt prisbasbelopp (2024) är 57 300 kronor. Formel för uträkningen framgår av bilaga ”Beräkning av sanktionsavgift komplementbyggnad”. Sanktionsavgiften blir således 22 690 kronor.

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned, om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (11 kap. 53 a §, PBL). I förarbetena nämns som exempel på omständigheter som kan

utgöra skäl för nedsättning, att överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden inte har handlagt ärendet inom rimlig tid eller att det rör sig om en överträdelse av formell karaktär (prop. 2012/13:104 s.9 f.).

Avsikten med bestämmelsen i 11 kap. 53 a § PBL, är att det ska finnas en möjlighet att sätta ner en sanktionsavgift i ett sådant enskilt fall där avgiften inte kan sägas stå i rimlig proportion till överträdelsen. Vad gäller möjligheten att sätta ner avgiften med stöd av bestämmelsen anges i förarbetena (prop. 2012/13:104 s.9 fif) att det förhållandet att en överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet, kan innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarligt. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felaktig bedömning, huruvida en åtgärd kräver lov eller anmälan. Samtidigt anges dock att en person som är osäker på om en viss åtgärd kräver lov eller anmälan, bör kontakt byggnadsnämnden för råd och stöd, även om det kan finnas situationer där personer på goda grunder gör en bedömning på egen hand, men som till slut visar sig vara felaktig.

Fastighetsägaren framför i sitt yttrande att de har kontaktat kommunen i ett tidigt startskede, där de ska ha meddelat att de har påbörjat demontering av takstolar och innertak. Det finns ingen upprättad dokumentation eller vetskap om att en sådan information skulle ha förmedlats till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen. Den olovliga åtgärden upptäcktes av tjänsteman på förvaltningen, som passerade förbi fastigheten 2024-09-06.

Även en överträdelse som är av formell karaktär kan i ett enskilt fall anses vara mindre allvarlig och därför motivera att en avgift sätts ner. Som exempel på en överträdelse av formell karaktär nämns ett exempel, att en enskild genomför en tillbyggnad av en villa och följt PBL:s bestämmelser om ansökan och erhållandet av bygglov samt inväntat startbesked från byggnadsnämnden, innan tillbyggnaden påbörjades. Om den tillbyggda delen har uppförts på ett korrekt sätt, i enlighet med gällande byggregler och de krav i övrigt som ställs i PBL, skulle kravet på slutbesked före användning, kunna betraktas som en administrativ formalitet. Om den enskilde i en sådan situation tar den tillbyggda delen av villan i bruk, på ett säkert sätt och så att slutbesiktning inte hindras, skulle den omständigheten att överträdelsen har formell karaktär, kunna medföra att byggsanktionsavgiften anses oproportionellt hög.

Att rivningsarbetena av byggnaden fortsatt, efter att yttertaket täckt av, och fortsatta rivningsarbeten utförts av byggnadens ytterväggar, innan ens en ansökan om rivningslov inkommit till förvaltningen. Ansökan om rivningslov inkom efter att fastighetsägaren haft kontakt med tjänsteman från förvaltningen på fastigheten. Fastighetsägaren framför även i sitt yttrande att han kontaktat kommunen i ett tidigt skede, om så är fallet, och bedöms i så fall ha givits erforderlig information om att det krävs rivningslov för rivning, inom detaljplanerat område. Fastighetsägaren har i egenskap som byggherre, även det yttersta ansvaret att göra sitt yttersta för att söka erforderlig information, om vilka tillstånd som krävs för att utföra och påbörja en rivningsåtgärd och därmed bedöms det inte föreligga något sådant skäl, som fastighetsägaren inte kunnat råda över och därmed saknas en giltig grund att sätta ner sanktionsavgiften enligt 11 kap. 53 a § PBL.

Underlag till beslut
1. Beräkning av sanktionsavgift, Dok. ID 424145, upprättad 2024-11-16

2. Yttrande, Dok. ID 423698, inkommen 2024-11-11

3. Fotografier Google Maps, Dok. ID 424143, upprättat 2024-10-31

4. E-post, Dok. ID 422928, expedierad 2024-10-31

5. Kommunicering, Dok. ID 422775, upprättad 2024-10-31

6. Digital kvittens, Dok. ID 422929, inkommen 2024-10-31

7. Planritning, Dok. ID 424144, inkommen 2024-09-16

8. Fotografier från Bygg 2024–000709, Dok. ID 424142, inkommen 2024-09-09

9. Fotografi, Dok. ID 418514, inkommen 2024-09-09

10. Fotografi, Dok. ID 418513, inkommen 2024-09-06

Upplysningar
Enligt 11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Faktura på sanktionsavgiften skickas separat.

Beslutet kan överklagas, se separat besvärshänvisning.

Lagrum
Av 1 kap. 7 § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338) följer att med sanktionsarea avses i denna förordning den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller

2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Förordning (2013:308).

Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades

1. hade fått bygglov för åtgärden, eller

2. hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden.

Förordning (2013:308).

Av 1 kap. 4 § plan- och bygglagen, PBL (SFS 2010:900) följer definitionen av en byggnad. En byggnad en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Enligt 9 kap. 10 § PBL, krävs det rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad

1. inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen, och

2. utanför ett område med detaljplan, om kommunen i områdesbestämmelser har bestämt att ett rivningslov krävs.

Det krävs dock inte rivningslov, om byggnaden eller byggnadsdelen får uppföras utan bygglov och kommunen i detaljplanen eller områdesbestämmelserna inte har bestämt att det krävs rivningslov.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller

2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap 51 § PBL, Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Enligt 11 kap 52 § PBL, Byggsanktionsavgiftens storlek ska framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap 53 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,

2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller

3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap 53 a § PBL, En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap 54 § PBL, En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap 56 § PBL, En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om överträdelsen avser rivning av en byggnad och rivningen har

1. gjorts med stöd av annan lag eller författning,

2. varit nödvändig för att undanröja risk för människors liv eller hälsa eller för att avvärja eller begränsa en omfattande skada på annan egendom, eller

3. gjorts på grund av att byggnaden till väsentlig del var skadad till följd av en eldsvåda eller någon annan liknande händelse.

Enligt 11 kap 57 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,

2. den som begick överträdelsen, eller

3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap 58 § PBL, Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap 59 § PBL, Ett beslut om att ta ut en byggsanktionsavgift ska delges den avgiftsskyldige.

Enligt 11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg och räddningsnämnden besluta

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra fastighetsägaren till Boken 2, Emmoth Invest AB (*Personuppgifter skyddade enligt GDPR),*), Organisationsnummer: 559111–1199, en byggsanktionsavgift om 22 690 kr, för att på fastigheten BOKEN 2, olovligt ha påbörjat en rivningsåtgärd av en komplementbyggnad, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL.

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande, när byggsanktionsavgiften är betald.

Yrkanden

Bengt Flyckt (M), Jan Hollström (M) och Per Wahlström (M) yrkar på nedsättning av sanktionsavgiften till 25% av föreslaget belopp.

Stig Midbjer (S) yrkar med instämmande av Peter Knekta (MP) bifall till förvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer Bengt Flyckt (M) m.fl förslag mot förvaltningens förslag under proposition.

Efter gjorda propositioner finner ordförande att Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

§ 174

Tillsyn - Olovlig rivning idrottsanläggning BYGG 2024-217

Ärendenummer: MBR/2024-00143 - 2350

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra byggherren, LKAB, Organisationsnummer: 556001–5835, en byggsanktionsavgift om 181 641 kr, för att på fastigheten ROBSAM 1:1, olovligt ha påbörjat en rivningsåtgärd av badhuset, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL.

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande, när byggsanktionsavgiften är betald.

Ärendebeskrivning

ROBSAM 1:1
Datum: 2024-11-14
Diarienummer: BYGG 2024–000217
Ärendet avser: Olovlig rivning - Sporthall
Fastighetsbeteckning: ROBSAM 1:1
Fastighetsägare: LKAB
Organisationsnummer: 556001–5835

Projektledare LKAB: *Personuppgifter skyddade enligt GDPR*

Ärendebeskrivning
2024-01-24 Upprättar Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun ett tillsynsärende, då det kommit förvaltningen till känna att rivningen av sporthallen/badhuset på fastigheten ROBSAM 1:1, har påbörjats utan startbesked.

2024-10-24 upprättar miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen en kommunicering om tillsynsärende, där fastighetsägaren, tillika byggherren, bereds möjlighet att yttra sig enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

2024-11-06 inkommer ett yttrande från fastighetsägaren.

2024-02-15 genomförs tekniskt samråd i ärende Bygg 2023–000368. Av protokollet framgår att byggherren framför att sanering och yttre rivning av byggnaden har påbörjats i december 2023. Vidare av protokollet från det tekniska samrådet framgår att byggherren framför att rivningen har stoppats sen januari 2024.

2023-09-19 fattas beslut om att bevilja rivningslov, i ärende Bygg 2023–000368 av Miljö-, bygg- och räddningsnämnden.

2023-04-26 inkommer en ansökan om rivningslov för rivning av sporthall samt badhus på fastigheten Robsam 1:1, till Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen. Ansökan har ärendenummer Bygg 2023–000368.

Förutsättningar
För området gäller detaljplan Nordvästra Malmberget, etapp 2, akt 2523-P2022/10, laga kraft 2022-11-30.

Området omfattas av bestämmelsen J1-Gruvindustri, tillfälliga upplag för rivning och markarbeten får förekomma under genomförandetiden men är inte undantagna från lovplikten. I gällande detaljplan framgår inget rivningsförbud på sporthallen eller badhuset.

Sporthallen uppfördes 1959 och byggnaden utgörs av källare, entréplan och ytterligare två våningsplan. Byggnaden utgörs av vitputsad fasad, med stora glaspartier. Badhuset uppfördes 1968 och utgörs av entréplan, källare och med en vind över delar av byggnaden. Fasad utgörs av mörkbruntegel med inslag av plåt och trä. År 1983 sammanbyggdes badhuset och sporthallen.

Enligt kulturmiljöanalys för Malmberget, utförd av Tyréns, daterat 2017-02-14, framgår det att sporthallen (Jvn320) har ett mycket högt värde, byggnaden uppfördes år 1959. I kulturanalysens rekommendationer framgår att området berörs av avvecklingen inom de närmaste åren. Byggnaden har mycket höga arkitektoniska kvaliteter, men flytt torde vara orealistiskt. Önskvärt är att konstverken tillvaratas och bevaras. Ny placering bör utredas noggrant. Behandlas separat. Innan huset rivs ses befintlig dokumentation över och kompletteras vid behov. Kan gärna innehålla bilder och röster från de som verkat i huset. Byggnaden bör ses i sammanhang tillsammans med andra monumentala offentliga byggnader såsom badhuset och skolbyggnaderna. Rivning hanteras som lovärende enligt PBL.

Badhuset (Jvn321) har, enligt samma kulturmiljöanalys, ett högt värde. Badhuset uppfördes 1968 och sammanbyggdes med sporthallen 1983. I rekommendationerna för byggnaden framgår att området berörs av avvecklingen inom de närmaste åren. Byggnad med höga arkitektoniska kvaliteter, men flytt torde vara orealistiskt. Eventuell offentlig konst i och i anslutning till badhuset måste behandlas separat. Innan huset rivs ses befintlig dokumentation över och kompletteras vid behov. Kan gärna innehålla bilder och röster från de som verkat i huset. Byggnaden bör ses i sammanhang tillsammans med andra monumentala offentliga byggnader såsom sporthallen och skolbyggnaderna. Rivning hanteras som lovärende enligt PBL

Enligt 10 kap. 3 § PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, rivningslov eller marklov.

Yttrande
Enligt 11 kap 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, innan byggnadsnämnden beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

2024-11-06 inkommer LKAB med ett yttrande där de sammanfattningsvis framför att de inte emotsätter sig att en sanktionsavgift tas ut, då LKAB vidgår att rivningsarbetet har påbörjats, trots att startbesked inte ha meddelats. LKAB framför vidare i yttrandet att rivningsarbetet har endast påbörjats i simhallen. Sanktionsavgiften ska således beräknas på simhallens yta, vilken uppgår till 1 350 kvm.

LKAB anser dock, i detta fall, att det finns skäl till att sätta ner sanktionsavgiften med stöd av 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen (2010:900) PBL. LKAB anser att nu aktuell överträdelse är av sådan mindre allvarlig art och har skett i en sådan situation att avgiften inte är proportionerlig. De framför att överträdelsen inte skett med uppsåt.

Detta visas också genom att LKAB omedelbart stoppade arbetet då bolaget upptäckte att startbesked inte var beviljat samt informerade kommunens handläggare om vad som skett. Rivningsarbetet hade bara pågått under två veckors tid när det stoppades och har endast skett i en begränsad del av simhallen.

Rivningsarbetet har vidare utförts utan risk för fara och enligt den kontrollplan och rivningsplan som senare fastställdes. Överträdelsen

är således av rent formell karaktär enligt LKAB, då tekniskt samråd inte hållits men kom senare att fastslås. Av förarbetena till bestämmelsen följer att det kan vara en förmildrande omständighet om den avgiftsskyldige har uppfyllt alla materiella samhällskrav men förbisett den formella delen (se prop. 2012/13:104 s. 10). Som ytterligare skäl att beakta vid bedömning av sanktionsavgiftens storlek är de problem med e- tjänsten som har lett till försvårad och förlängd handläggning av ärendet.

LKAB menar sammantaget att det föreligger skäl för nedsättning av avgiften till en fjärdedel, dvs. 90 821 kronor. I vart fall bör inte högre avgift än hälften tas ut, dvs. 181 641 kronor.

Motivering
Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen, enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun upprättade ett tillsynsärende på fastigheten ROBSAM 1:1, efter att det kommit förvaltningen tillkänna, under det tekniska samrådet 2024-02-15 i ansökan om rivningslov av sporthall/badhus, ärende Bygg 2023–000368, att rivningsåtgärderna påbörjats på badhuset.

Bedömning görs att fastighetsägare och byggherre är samma juridiska person i det aktuella ärendet och fortsättningsvis benämns som byggherre i ärendet.

Byggherren har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Byggnadsverket innehar ett kulturhistoriskt värde, men är inte förelagt med rivningsförbud.

Enligt 11 kap. 17 § PBL, om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetsägarens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande). 2023-04-26 inkom en ansökan om rivningslov ärendenummer Bygg 2023–000368 till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun. Därmed har byggherren fullgjort sin skyldighet gentemot 9 kap. 10 § PBL och inkommit med en ansöka om rivningslov, inför

den planerade rivningen. Ett lovföreläggande är därmed inte aktuellt i ärendet.

Inte heller ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 21 § PBL, är aktuellt i detta ärende, då byggherren avser riva sporthallen och badhuset, på fastigheten ROBSAM 1:1.

2023-03-01 bytte byggförvaltningen i Gällivare kommun ärendesystem. Under uppstarten och den aktiva driften av det nya ärendesystemet så fasades det allt eftersom in, automatiska utskick till sökande via e-tjänst. Till en början, ca 3 veckor efter uppstarten i mars, driftsattes automatiska utskick, avseende registreringsbekräftelse via e-tjänst och ett par veckor senare driftsattes automatiska utskick av beslut via e-tjänsten mina ”Mina ärenden”, vilket innebar att ärendesystemet automatiskt skickade ut beslut och den sökande erhöll, via e-post eller KIWRA, meddelande om att det fanns en händelse i deras ärende. När den sökande sedan öppnar upp händelsen, skickades det per automatik en bekräftelse in i ärendesystemet, att beslutet hade tagits emot av berörd part.

De externa konsulterna som miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen tilldelat rivningsärendet, utförde handläggningen av det aktuella ärendet, avseende rivningslovet Bygg 2023–000368, helt enligt Gällivare kommuns rutiner och arbetssättet utgjorde ingen skillnad i utförande i jämförelse med den internt anställda personalen på kommunen. Konsulterna använde sig av VPN brygga in i kommunens system, för att få tillgång till kommunens interna portal och program, som all intern anställd personal på förvaltningen har. Kallelsen till det tekniska samrådet har skickats ut tillsammans med samtliga handlingar, kopplade till beslutet om rivningslovet, i samband med expedieringen av nämndens beslut om beviljat rivningslov 2024-09-27. Däremot finns det ingen registrerad automatisk händelse, om att byggherren tagit del av beslutet om beviljat rivningslov via e-tjänsten. En automatisk händelse, att den kontrollansvarige öppnar upp beslutet om beviljat rivningslov finns registrerat i ärendet 2024-02-07.

2024-01-24 skickar den externa konsulten ut e-post till, av byggherren utsedd projektledare, med förfrågan om varför de inte inkommit med återkoppling på när det tekniska samrådet ska hållas. Av inkommande svar, från projektledaren, framgår ingen information om att de inte skulle ha vetskap om att rivningslov har beviljats i ärendet, utan projektledaren framför enbart att

handläggaren ska skicka en kallelse till tekniskt samråd. Handläggaren i ärendet skickar sedan 2024-02-01 ut en ny kallelse om tekniskt samråd med förslag på bokningsbara tider, samt kopia på samma kallelse som skickats i samband med expedieringen av det beviljade rivningslovet. Det tekniska samrådet hålls sedan 2024-02-15, där byggherren framför att rivningsarbetet på fastigheten har påbörjats.

Av e-post konversation mellan projektledare och extern konsult 2024-04-02, framgår att det kan ha varit någon teknisk brist i ärendesystemet eller e-tjänsten, för den externa konsulten under perioden 2024-02-15 och fram till 2024-03-18, eftersom den sökande inte erhållit protokollet från det tekniska samrådet förrän 2024-03-18, vilket hölls 2024-02-15.

Av 10 kap. 3 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900), följer att en åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

I tidningen, Norrländska socialdemokraten (NSD), samt Sveriges radio P4 går att läsa 2023-08-10 att förberedelser för sporthallen och badhusets stundande rivning har påbörjats. 2024-01-19 går att läsa i NSD; ”Rivningen sker i sektioner och arbetet har, som bilden visar, startat i det som var den gamla simhallen”. Vidare i artikeln framgår av NSD intervju med representant för marknadsförings- och kommunikationsstrateg för samhällsomvandlingen, att ”När rivningen är färdig har vi möjlighet att flytta rivningsstaketet närmare och ta oss an sporthallen, med det pågår redan nu rivning och har gjort det sedan vi fick nyckeln i handen”.

Förvaltningen bedömer att det därmed är ostridigt, att rivningsarbetet av badhuset har påbörjats någon gång under perioden 2023-08-10 och 2024-02-15. Åtgärden är därmed påbörjad innan startbesked har utfärdats, 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Enligt 11 kap 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Vidare framgår att avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Sammantaget med hänvisning till ovan anförda gör förvaltningen bedömningen att det i det aktuella fallet inte framkommit något konkret skäl till att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

En byggsanktionsavgift skall således tas ut, för att olovlig rivning påbörjats innan startbesked har beviljats, enligt 11 kap. 51 § PBL.

Enligt 11 kap. 57 §, PBL, skall en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks, var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, eller den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. I det aktuella fallet är det byggherren, LKAB, Organisationsnummer 556001–5835, som byggsanktionsavgiften skall riktas mot.

Enligt 11 kap 54 § PBL, ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Den aktuella åtgärden som olovligt utförts på fastigheten Robsam 1:1, är påbörjad rivning och avveckling av badhuset. När det gäller olovliga åtgärder i form av rivning av ett byggnadsverk är bedömningen att det är svårt att utföra en rättelse i frågan. En rättelse i en olovlig rivningsåtgärd innebär att återställa byggnadsverket i det skick som det var innan det olovliga utfördes. En rättelse i det aktuella fallet har därmed inte varit aktuellt.

Beslut om att bevilja rivningslov i ärende Bygg 2023–000368, beviljades av miljö-, bygg- och räddningsnämnden 2023-09-19, § 133. Ärendet handlades av extern konsult. Beslutet expedierades ut till sökande och andra berörda parter 2023-09-27. Beslutet kungjordes i Post- och inrikes tidning 2023-09-29.

Av LKAB yttrande framgår att rivningen har påbörjats på den del som avser simhallen. Simhallen har en byggnadsarea på 1 350 kvm.

Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått lov för åtgärden, eller hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Förordning (2013:308).

Förvaltningen bedömer, med hänvisning till ovan anförda att sanktionsavgiften därmed skall sättas ned till hälften då byggherren inkommit med en ansökan om rivningslov i god tid innan den olovliga rivningen påbörjades.

Enligt 9 kap. 15 § p 3 plan- och byggförordningen (2011:338) PBF, är byggsanktionsavgiften för att trotsa förbudet i 10 kap, 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan rivning av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 10 § PBL eller anmälan enligt 6 kap 5 § första stycket 1, eller en sådan åtgärd som avser en dela av en sådan rivning, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 PBL i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är: 3. När det gäller ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultur- eller idrottsevenemang, 2 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,008 prisbasbelopp per kvadratmeter av den rivna byggandens sanktionsarea. Förordningen (2022:910). Sanktionsarean är därmed 1 335 kvm. Aktuellt prisbasbelopp (2024) är 57 300 kronor. Formel för uträkningen framgår av bilaga ”Beräkning av sanktionsavgift badhus”. Sanktionsavgiften blir således 363 282 kronor.

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned, om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (11 kap. 53 a §, PBL). I förarbetena nämns som exempel på omständigheter som kan utgöra skäl för nedsättning, att överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden inte har handlagt ärendet inom rimlig tid eller att det rör sig om en överträdelse av formell karaktär (prop. 2012/13:104 s.9 f.).

Avsikten med bestämmelsen i 11 kap. 53 a § PBL, är att det ska finnas en möjlighet att sätta ner en sanktionsavgift i ett sådant enskilt fall där avgiften inte kan sägas stå i rimlig proportion till överträdelsen. Vad gäller möjligheten att sätta ner avgiften med stöd av bestämmelsen anges i förarbetena (prop. 2012/13:104 s.9 fif) att det förhållandet att en överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet, kan innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarligt. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felaktig bedömning, huruvida en åtgärd kräver lov eller anmälan. Samtidigt

anges dock att en person som är osäker på om en viss åtgärd kräver lov eller anmälan, bör kontakt byggnadsnämnden för råd och stöd, även om det kan finnas situationer där personer på goda grunder gör en bedömning på egen hand, men som till slut visar sig vara felaktig.

LKAB framför b.la i sitt yttrande att; det vill påvisa att de inte på något sätt har agerat uppsåtligt, genom att påbörja rivningsåtgärderna innan startbesked erhållits. Detta visas också genom att LKAB omedelbart stoppade arbetet, då bolaget upptäckte att startbesked inte var beviljat samt informerade kommunens handläggare om vad som skett. Rivningsarbetet hade bara pågått under två veckors tid när det stoppades och har endast skett i en begränsad del av badhuset, enligt LKAB. Vidare framför LKAB i sitt yttrande att nu aktuell överträdelse är av sådan mindre allvarlig art och har skett i en sådan situation, att sanktionsavgiften inte är proportionerlig. Rivningsarbetet har vidare utförts utan risk för fara och enligt den kontrollplan och rivningsplan som senare fastställdes. Överträdelsen är således av rent formell karaktär då tekniskt samråd inte hållits, men kom senare att fastslås. Av förarbetena till bestämmelsen följer att det kan vara en förmildrande omständighet, om den avgiftsskyldige har uppfyllt alla materiella samhällskrav men förbisett den formella delen (se prop. 2012/13:104 s. 10). Som ytterligare skäl att beakta vid bedömning av sanktionsavgiftens storlek är de problem med e-tjänsten, som har lett till försvårad och förlängd handläggning av ärendet. LKAB anser därmed att i det aktuella fallet föreligger skäl för nedsättning av avgiften enligt 11 kap. 53 a § PBL.

Skäl som kan innebära att en överträdelse bedöms vara av mindre allvarlig art är också när överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden inte har handlagt ett ärende inom rimlig tid. Enligt ärendet avseende ansökan om rivningslov Bygg 2023–000368, framgår inga direkta indikationer på att ärendet skulle ha handlagts på sådant vis att det skulle indikera på en försvårad eller orimligt förlängd handläggning av ärendet. Ansökan bedöms som komplett 2023-06-21 och i utgående
e-post konversation 2023-08-22, framgår att handläggaren missat att den i ansökan angivna föreslagna kontrollansvariga har behörighet N och att pga. byggnadens storlek krävs en kontrollansvarig med behörighet K. Från det datum då ansökan bedömts som komplett och fram tills utgående e-post, om att det krävs en annan kontrollansvarig, passerar nästan 9 veckor. Perioden för de nio veckorna är inom sammanhängande sommarsemesterperiod, och kan ha en underliggande orsak till att

det blev en fördröjning i handläggningen. 2023-08-29 fattas beslut om förlängd handläggningstid och ärendets handläggningstid förlängs med 10 veckor i enlighet med 9 kap. 27 § PBL. Tiden innan, dvs fram tills det att ärendet bedömdes som komplett har inga indikationer på att kommunen medvetet på något sätt fördröjt handläggningen av ärendet.

Även en överträdelse som är av formell karaktär kan i ett enskilt fall anses vara mindre allvarlig och därför motivera att en avgift sätts ner. Som exempel på en överträdelse av formell karaktär nämns ett exempel, att en enskild genomför en tillbyggnad av en villa och följt PBL:s bestämmelser om ansökan och erhållandet av bygglov samt inväntat startbesked från byggnadsnämnden, innan tillbyggnaden påbörjades. Om den tillbyggda delen har uppförts på ett korrekt sätt, i enlighet med gällande byggregler och de krav i övrigt som ställs i PBL, skulle kravet på slutbesked före användning, kunna betraktas som en administrativ formalitet. Om den enskilde i en sådan situation tar den tillbyggda delen av villan i bruk, på ett säkert sätt och så att slutbesiktning inte hindras, skulle den omständigheten att överträdelsen har formell karaktär, kunna medföra att byggsanktionsavgiften anses oproportionellt hög.

I det aktuella fallet gör förvaltningen bedömningen att LKAB är en av kommunens största byggherrar med grund i b,la stadsomvandlingen samt gruvindustrin i Gällivare kommun. LKAB kan bedömas ha större insikt i plan- och bygglagen och tillhörande förordningar, än som exemplet enligt ovan, en enskild byggherre. Det som skiljer i det aktuella fallet från angivet exempel är att rivningsåtgärderna har påbörjats innan tekniskt samråd hållits och därmed är inte heller någon kontrollplan fastställd i ärendet. Att LKAB framfört, under det tekniska samrådet att rivningsarbetena har påbörjats innan startbesked, indikerar på att de vet att det påbörjat åtgärden innan beslut om startbesked har utfärdats dvs. i strid mot 10 kap. 3 § PBL. Att de stoppat rivningsarbetena direkt, när de kommit till deras kännedom att åtgärderna påbörjats i strid mot lagen, bedöms inte inrymmas inom formuleringen formell karaktär eller en administrativ formalitet.

Den externa handläggarens tjänsteskrivelse med förslag till beslut till miljö-, bygg- och räddningsnämnden godkändes och klarmarkerades 2023-08-29. Stoppdatum för inlämning av tjänsteskrivelser inför nämndsammanträden, finns redovisat i dokument sammanträdesschema för 2023 med stoppdatum, Gällivare kommun. Angivet stoppdatum för att kunna ta upp

ärendet för beslut tidigast efter godkännande är miljö-, bygg- och räddningsnämndens sammanträde 2023-09-19.

Hade handläggaren inte missat att kontrollera den föreslagna kontrollansvariges behörighet, och observerat detta tidigare än när det uppdagades och ansökan därmed varit helt korrekt komplett enligt angivet i ärendet 2023-06-01 med en annan kontrollansvarig med korrekt behörighet, 2023-06-01, då hade ärendet kunnat tas upp till nämnden för beslut tidigare. Ärendet skickades ut på remiss till Miljöavdelningen Gällivare kommun, med ett sista svarsdatum 2023-07-20, vilket innebär att ärendet inte skulle vara helt färdigt handlagt innan miljöavdelningens sista dag för yttrande. Ärendet hade kunnat tas upp till nämndsammanträde redan 2023-08-22, om inte handläggaren missat formaliteten kring den kontrollansvariges behörighet. Miljö-, bygg och räddningsförvaltningen bedömer sammantaget, med hänvisning till ovan anförda, att en viss försening har uppstått i handläggningen, i och med att handläggaren missat att kontrollera den kontrollansvariges behörighet och att detta hade kunnat uppdagats tidigare. Ärendet hade kunnat gå upp till beslut till nämnden tidigare än vad det i gjorde. En försening från kommunens sida, som byggherren inte kunnat råda över och därmed finns det grund att sätta ner sanktionsavgiften enligt den beräknade avgiften 363 282 kronor till hälften, enligt 11 kap. 53 a § PBL. Sanktionsavgiften som därmed skall påföras byggherren, LKAB, Organisations nr: 556001–5835, är 181 641 kronor.

Upplysningar
Enligt 11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Faktura skickas separat.

Beslutet kan överklagas, se separat besvärshänvisning.

Lagrum
Av 1 kap. 7 § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338) följer att med sanktionsarea avses i denna förordning den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller

2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Förordning (2013:308).

Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades

1. hade fått bygglov för åtgärden, eller

2. hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden.

Förordning (2013:308).

Av 1 kap. 4 § plan- och bygglagen, PBL (SFS 2010:900) följer definitionen av en byggnad. En byggnad en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller

2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap 51 § PBL, Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Enligt 11 kap 52 § PBL, Byggsanktionsavgiftens storlek ska framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap 53 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,

2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller

3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap 53 a § PBL, En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap 54 § PBL, En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap 56 § PBL, En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om överträdelsen avser rivning av en byggnad och rivningen har

1. gjorts med stöd av annan lag eller författning,

2. varit nödvändig för att undanröja risk för människors liv eller hälsa eller för att avvärja eller begränsa en omfattande skada på annan egendom, eller

3. gjorts på grund av att byggnaden till väsentlig del var skadad till följd av en eldsvåda eller någon annan liknande händelse.

Enligt 11 kap 57 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,

2. den som begick överträdelsen, eller

3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap 58 § PBL, Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap 59 § PBL, Ett beslut om att ta ut en byggsanktionsavgift ska delges den avgiftsskyldige.

Enligt 11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg och räddningsnämnden besluta

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra byggherren, LKAB, Organisationsnummer: 556001–5835, en

byggsanktionsavgift om 181 641 kr, för att på fastigheten ROBSAM 1:1, olovligt ha påbörjat en rivningsåtgärd av badhuset, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL.

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande, när byggsanktionsavgiften är betald.

Underlag
1. Yttrande, Dok. ID 423457, inkommen 2024-11-06
2. Beräkning av sanktionsavgift, Dok. ID 423993, upprättad 2024-11-14
3. Fotografi. Dok. ID 409444, upprättat 2024-03-22
4. Fotografi, Dok. ID 409443, upprättat 2024-03-22
5. Fotografi, Dok. ID 409442, upprättat 2024-03-22
6. Fotografi, Dok. ID 409441, upprättat 2024-03-22
7. Fotografi, Dok. ID 409440, upprättat 2024-03-22
8. Anmälan, Dok. ID 408443, inkommen 2024-03-18
9. Fotografi, Dok. ID 408448, inkommen 2024-01-24
10. Fotografi, Dok. ID 408446, inkommen 2024-01-24
11. Fotografi, Dok. ID 408445, inkommen 2024-01-24
12. E-post, Dok. ID 408444, inkommen 2024-01-24

Yrkanden

Stig Midbjer (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag med instämmande av Peter Knekta (MP).

Bengt Flyckt (M), Jan Hollström (M) och Per Wahlström (M) yrkar på nedsättning av sanktionsavgiften till 25% av föreslaget belopp.

Propositionsordning

Ordförande ställer Bengt Flyckt (M) m.fl förslag mot förvaltningens förslag under proposition.

Efter gjorda propositioner finner ordförande att Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

§ 175

Tillsyn - Olovlig rivning industribyggnad innan startbesked - Kaptenspelet BYGG 2024-875

Ärendenummer: MBR/2024-00142 - 2350

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra byggherren, LKAB, Organisationsnummer: 556001–5835, en byggsanktionsavgift om 276 759 kr, för att på fastigheten MALMBERGET 8:17, olovligt ha påbörjat en rivningsåtgärd av Kaptensspelet, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL.

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande, när byggsanktionsavgiften är betald.

Ärendebeskrivning

MALMBERGET 8:17
Datum: 2024-11-14
Diarienummer: BYGG 2024–000875
Ärendet avser: Olovlig rivning industribyggnad innan startbesked - Kaptensspelet
Fastighetsbeteckning: MALMBERGET 8:17
Fastighetsägare: LKAB
Organisationsnummer: 556001–5835
Projektledare LKAB: *Personuppgifter skyddade enligt GDPR*

Ärendebeskrivning
2024-10-14 Upprättar Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun ett tillsynsärende på fastigheten Malmberget 8:17, då det kommer förvaltningen tillkänna att rivning/flytt av Kaptensspelet påbörjats utan startbesked.

2024-11-15 Genomförs tekniskt samråd i ärende Bygg 2024–000681. Under det tekniska samrådet bekräftar byggherren att Kaptensspelet är flyttat och uppställt på den nya lokaliseringen, inom fastigheten Malmberget 8:17.

2024-11-05 Beviljas bygglov samt rivningslov på fastigheten Malmberget 8:17, Kaptensspelet av miljö-, bygg- och räddningsnämnden § 155 (ärende Bygg 2024–000681).

2024-10-08 finns inlägg på YouTube, när den nedre delen av Kaptensspelet flyttas på specialtrailer.

2024-09-30 Går att läsa på LKAB Samhällsomvandlings hemsida att ”Flytten av Kaptensspelet inleds i slutet av denna vecka (v40)”. Vidare i samma artikel framgår att flytten kommer ske i tre etapper och inleds tidigt på morgonen:

- Söndag 6 oktober flyttas den övre delen till slutdestinationen innanför industriområdets grindar.

- Tisdag 8 oktober flyttas den nedre delen fram till grindarna.

- Onsdag 9 oktober transporteras den nedre delen från grindarna till slutdestinationen.

2024-09-23 går att läsa i lokaltidning Norrländska socialdemokraten (NSD) att det på ”måndagen 23 september 2024 genomfördes ett avgörande steg i flytten av det historiska Kaptensspelet. Den översta delen av gruvlaven, som väger över 100 ton, lyftes ner inför den kommande transporten till dess nya hem”.

2024-08-30 inkommer en ansökan om nybyggnad av industribyggnad samt rivning/flytt, ärendenummer Bygg 2024–000681 till Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun.

Förutsättningar
Fastigheten är lokaliserad utanför detaljplan och områdesbestämmelser.

Enligt Gällivare kommuns översiktsplan är det aktuella byggnadsverket lokaliserat inom område för gruvindustri.

Fastigheten är inom riksintresse för kulturmiljö.

Den aktuella fastigheten omfattas av kulturmiljö ”Malmberget och Gällivare kommun”.

Enligt Kulturmiljöanalysen för Malmberget, J95 Kaptensspelet, upprättad av Tyréns 2017-02-14 framgår att Kaptensspelet har ett

högt värde. Enligt rekommendationerna framgår att området berörs av avvecklingen inom de närmaste åren. Det är önskvärt att byggnaden ingår i urvalet för byggnader som är möjliga att flytta. Utgör en symbol för gruvverksamhetens utveckling både vad gäller lokalisering och skala. Om flytt blir aktuellt, bör även spelhuset J94 flyttas i samma sammanhang då funktionerna är kopplade till varandra. Byggnaderna torde få en museal funktion. Placeringen kan gärna vara i anslutning till annan bolagsanknuten bebyggelse. Till exempel Hermelinsstollen H28 och/eller Gruvmuseet H29. För områden med flyttad kulturhistoriskt värdefull bebyggelse bör detaljplan upprättas som säkerställer de värden man vill behålla. Om rivning blir aktuell ses befintlig dokumentation över och kompletteras eventuellt. Den bör i första hand omfatta miljö och exteriör. Eventuell flytt eller rivning hanteras som lovärende enligt PBL.

Av handling i ansökan om rivning och bygglov, ärende Bygg 2024–000681 framgår att Kaptensspelet har ett högt kulturhistoriskt värde och LKAB har i samråd med Länsstyrelsen i Norrbottens län, tagit ett beslut om att byggnaden ska flyttas.

Kaptenspelet har en byggnadsarea om 320 m2. Byggnadens exteriör domineras av första och andra våningens ytterväggar av betong, avfärgade i en karakteristisk grön kulör, byggnadens intrikata stålskelett och överst, linhjulen. Bottenvåningen består av flera olika delar, tillbyggnader, tekniska installationer och öppningar i form av både portar, dörrar och fönster. Andra våningen står delvis på en yttre rad av stålbalkar mot söder och på tre sidor finns fönsterbågar av gjutjärn. Ovanför vilar ett platsgjutet betongtak som ansluter till spelets översta del, ett hölje av betong som skydd för skippar och hissar. Överst tronar den öppna stålstrukturen med ett sadeltak av plåt ovanför de fyra linhjulen.

Yttrande
Enligt 11 kap 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, innan byggnadsnämnden beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

2024-11-14 inkommer LKAB med ett yttrande i ärendet där de framför att; LKAB har identifierat byggnader med högt kulturvärde i Malmberget och med stöd av det tagit fram en plan för dessa, Kaptensspelet är en av dessa byggnader. För att ta fram den nya placeringen för Kaptensspelet samt metod för flytten har LKAB samarbetat med Länsstyrelsen och en byggnadsantikvarie för att

skapa en så bra flytt som möjligt och bevara så mycket som möjligt av byggnaden.

Projekteringen har pågått under flera år för att säkerställa detta. När alla metoder var fastställda flaggade LKAB till enligt Gällivare kommuns önskemål att det kommer komma in ett bygglov av stor vikt, detta skedde vecka 25.

LKAB lämnade in en ansökan om rivningslov och bygglov vilket har varit ett normalt förfarande i alla andra flyttprojekt. Detta skickades in 2024-06-19. Gällivare kommun begärde kompletteringar i enbart rivningslovet och inte i bygglovet. Efter det beslutades att rivningslov inte behövs varför det avslogs.

LKAB meddelade handläggaren på Gällivare kommun att de behöver mer tid för komplettering. När ärendet skulle kompletteras 2024-08-30 har handläggaren ändå avslutat ärendet. LKAB kontaktade handläggaren och som meddelade att de har gjort fel i handläggningen men att LKAB ska lämna in ett nytt bygglov.

Nytt bygglov lämnades in (2024–000681) 2024-08-30

2024-09-11 kommer ytterligare krav på komplettering

2024-09-25 kommer ytterligare krav på rivningsplan trots att Gällivare kommun har avslagit ansökan om rivningslov.

Om Gällivare kommun har avslagit att rivningslov behövs, ska väl inte ett rivningslov behövas?

Skrivelsen enligt 2024–000875 bör inte omfatta ett rivningsföreläggande.

Det blir väldigt svårt att söka bygglov när loven handläggs olika och flertalet kompletteringar ansöks om vid flera tillfällen.

Denna byggnad är en kulturbyggnad och LKAB var tvungen att flytta den för att kunna bevara kulturhistoria.

Motivering
Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen, enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

2024-10-14 Upprättar Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun ett tillsynsärende på fastigheten Malmberget 8:17, då det kommer förvaltningen tillkänna att rivning/flytt av Kaptensspelet påbörjats på fastigheten utan startbesked.

Bedömning görs att fastighetsägare och byggherre är samma juridiska person, i det aktuella ärendet och fortsättningsvis benämns som byggherre i ärendet.

Byggherren har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Byggnadsverket innehar ett kulturhistoriskt värde, men är inte förelagt med rivningsförbud. Enligt Kulturmiljöanalysen för Malmberget, J95 Kaptensspelet, upprättad av Tyréns 2017-02-14 framgår att eventuellt flytt eller rivning av Kaptensspelet ska hanteras som ett lovärende enligt PBL.

Enligt 11 kap. 17 § PBL, om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetsägarens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

2024-06-19 inkommer en ansökan om rivningslov av industribyggnad, ärende Bygg 2024–000548. 2024-08-14 skickar förvaltningen ut en begäran om komplettering i det aktuella ärendet. 2024-08-28 skickar förvaltningen ut en påminnelse om att inga handlingar har inkommit till förvaltningen, enligt tidigare utskick av komplettering. 2024-08-30 upprättas beslut om att ansökan ska avvisas med stöd av 9 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då föreläggandet inte har följts och ansökan ska därmed avvisas.

2024-06-19 inkommer även en ansökan om bygglov för nybyggnad av industribyggnad, ärendenummer Bygg 2024–000549. 2024-08-14 skickar förvaltningen ut ett föreläggande om komplettering. 2024-08-28 skickar handläggaren ut ett meddelande där det framgår en påminnelse om att förvaltningen saknar begärda kompletteringar i ärendet. I meddelandet framgår även en uppmaning om att kompletteringar i ärendet avseende rivning Bygg 2024–000548, saknar inkomna begärda kompletteringar. 2024-08-30 upprättas beslut om att ansökan ska avvisas med stöd av 9 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då föreläggandet inte följts och ansökan ska därmed avvisas.

Ingen dokumentation finns, i form av e-post konversation mellan handläggare och byggherre, i ärende Bygg 2024–000548 eller Bygg 2024-000549, som indikerar på att byggherren begärt anstånd med tiden för att inkomma med kompletteringar. Det finns inte heller någon dokumentation om att ett rivningslov inte skulle krävas, för den sökt åtgärden avseende rivning av Kaptensspelet i ärende Bygg 2024–000548.

2024-08-30 inkom en ny ansökan om bygglov för nybyggnad av industribyggnad samt rivning/flytt av industribyggnad på fastigheten Malmberget 8:17, ärendenummer Bygg 2024–000681, till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun. Därmed har byggherren fullgjort sin skyldighet gentemot 9 kap. 10 § PBL och inkommit med en ansöka om bygglov och flytt/rivningslov, inför den planerade åtgärden. Ett lovföreläggande är därmed inte aktuellt i ärendet.

Inte heller ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 21 § PBL, är aktuellt i detta ärende, då byggherren avser riva/flytta Kaptensspelet, på fastigheten Malmberget 8:17. När det gäller olovliga åtgärder i form av rivning av ett byggnadsverk, är bedömningen att det är svårt att utföra en rättelse i frågan. En rättelse i en olovlig rivningsåtgärd innebär att återställa byggnadsverket i det skick som det var innan det olovliga utfördes. En rättelse i det aktuella fallet har därmed inte varit aktuellt.

Av 10 kap. 3 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900), följer att en åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

2024-09-23 går att läsa i lokaltidning Norrländska socialdemokraten (NSD) att det på ”måndagen 23 september 2024 genomfördes ett avgörande steg i flytten av det historiska Kaptensspelet. Den översta delen av gruvlaven, som väger över 100 ton, lyftes ner inför den kommande transporten till dess nya hem”.

2024-09-30 Går att läsa på LKAB Samhällsomvandlings hemsida att ”Flytten av Kaptensspelet inleds i slutet av denna vecka (v40)”. Vidare i samma artikel framgår att flytten kommer ske i tre etapper och inleds tidigt på morgonen:

- Söndag 6 oktober flyttas den övre delen till slutdestinationen innanför industriområdets grindar.

- Tisdag 8 oktober flyttas den nedre delen fram till grindarna.

- Onsdag 9 oktober transporteras den nedre delen från grindarna till slutdestinationen.

2024-10-08 finns inlägg på YouTube när den nedre delen av Kaptensspelet flyttas på specialtrailer.

Förvaltningen bedömer att det därmed är ostridigt, att rivnings-, flytt arbetet av Kaptensspelet, har påbörjats någon gång under perioden 2024-09-23 och 2024-10-08. Åtgärden är därmed påbörjad innan startbesked för rivning/flytt av Kaptensspelet har utfärdats, 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Enligt 11 kap 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Vidare framgår att avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Sammantaget med hänvisning till ovan anförda gör förvaltningen bedömningen att det i det aktuella fallet inte framkommit något konkret skäl till att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

En byggsanktionsavgift skall således tas ut, för att olovlig rivning påbörjats innan startbesked har beviljats, enligt 11 kap. 51 § PBL.

Enligt 11 kap. 57 §, PBL, skall en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks, var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, eller den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. I det aktuella fallet är det byggherren, LKAB, Organisationsnummer 556001–5835, som byggsanktionsavgiften skall riktas mot.

Enligt 11 kap 54 § PBL, ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Den aktuella åtgärden som olovligt utförts på fastigheten Malmberget 8:17, är påbörjad rivning- och flytt av Kaptensspelet

innan startbesked har utfärdats. När det gäller olovliga åtgärder i form av rivning av ett byggnadsverk är bedömningen att det är svårt att utföra en rättelse i frågan. En rättelse i en olovlig rivningsåtgärd innebär att återställa byggnadsverket i det skick som det var innan det olovliga utfördes. En rättelse innan beslut om sanktionsavgift, i det aktuella fallet, har därmed inte varit aktuellt.

Beslut om att bevilja bygglov samt rivningslov i ärende Bygg 2024–000681 beviljades av miljö-, bygg- och räddningsnämnden 2024-11-05 § 155.

Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått lov för åtgärden, eller hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Förordning (2013:308).

Förvaltningen bedömer, med hänvisning till ovan anförda att sanktionsavgiften därmed skall sättas ned till hälften då byggherren inkommit med en ansökan om rivningslov i god tid innan den olovliga rivningen påbörjades.

Enligt 9 kap. 15 § p 4 Plan- och byggförordning (2011:338) PBF, är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan rivning av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 10 § plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 1, eller en åtgärd som avser en del av en sådan rivning, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är: 4. när det gäller en annan byggnad än de som avses i 1–3, 2 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,004 prisbasbelopp per kvadratmeter av den rivna byggnadens sanktionsarea. Om en rivning avser en sådan byggnad som enligt 9 kap. 34 § 2 plan- och bygglagen bör bevaras, ska byggsanktionsavgiften räknas upp med 300 procent. Förordning (2022:910).
Sanktionsarean för Kaptensspelet är 320 m2. Aktuellt prisbasbelopp (2024) är 57 300 kronor. Formel för uträkningen framgår av bilaga ”Beräkning av sanktionsavgift”. Sanktionsavgiften blir således 276 759 kronor.

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned, om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (11 kap. 53 a §, PBL). I förarbetena nämns som exempel på omständigheter som kan utgöra skäl för nedsättning, att överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden inte har handlagt ärendet inom rimlig tid eller att det rör sig om en överträdelse av formell karaktär (prop. 2012/13:104 s.9 f.).

Avsikten med bestämmelsen i 11 kap. 53 a § PBL, är att det ska finnas en möjlighet att sätta ner en sanktionsavgift i ett sådant enskilt fall där avgiften inte kan sägas stå i rimlig proportion till överträdelsen. Vad gäller möjligheten att sätta ner avgiften med stöd av bestämmelsen anges i förarbetena (prop. 2012/13:104 s.9 fif) att det förhållandet att en överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet, kan innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarligt. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felaktig bedömning, huruvida en åtgärd kräver lov eller anmälan. Samtidigt anges dock att en person som är osäker på om en viss åtgärd kräver lov eller anmälan, bör kontakt byggnadsnämnden för råd och stöd, även om det kan finnas situationer där personer på goda grunder gör en bedömning på egen hand, men som till slut visar sig vara felaktig.

LKAB framför i sitt yttrande att de flaggat vecka 25, till Gällivare kommun om projektet att flytta Kaptensspelet och att ärendet var av stor vikt. LKAB har, precis som de anför i sitt yttrande lämnat in ansökan om rivningslov och bygglov för Kaptensspelet 2024-06-19. Vidare i sitt yttrande framför LKAB att det enbart har begärts in kompletteringar i rivningslovet Bygg 2024–000548 och inte i bygglovet Bygg 2024–000549 och att det efter det har beslutats att ett rivningslov inte behövdes och att det därmed har avslagits.

I rivningslovet, Bygg 2024–548 begärdes det in kompletteringar 2024-07-03, av handläggaren på Gällivare kommun. Även i ärendet för nybyggnad, Bygg 2024–549 begärs det in kompletteringar 2024-08-14.

Av LKAB yttrande framgår att de har kontaktat handläggaren och begärt om anstånd om förlängd kompletteringstid och att när de skulle komplettera ärendet 2024-08-30, har handläggaren avvisat och avslutat ärendet och därefter uppmanat LKAB att lämna in en

ny ansökan om bygglov. Det finns ingen dokumentation i något av ärendena, avseende rivning (Bygg 2024–000548) eller bygglov (Bygg 2024–000549), som styrker att handläggaren har meddelat att rivningslov inte krävs eller att fel i handläggningen skulle ha begåtts, i ärendet för bygglov. Det finns inte heller någon inkommen händelsedokumentation, där det framgår att LKAB har begärt anstånd med kompletteringstiden. Om det i det aktuella fallet, avseende rivningslovet, som LKAB framför att det fått information om att rivningslov inte krävs, så skulle ärendet inte ha avvisats enligt 9 kap. 22 § PBL. Ärendet skulle i stället ha avskrivits. LKAB hade då behövt inkomma med en skriftlig begäran om att de återtar sin ansökan om rivningslov, alternativt om kommunikationen mellan handläggaren och LKAB skett via telefon, skulle handläggaren ha gjort en anteckning i ärendet om att LKAB önskar återta ansökan om rivningslov via telefon. I de båda avvisningsbeslutet framgår det tydligt att orsaken till avvisningen är att föreläggandet inte har följts ska ansökan avvisas.

Genom att fatta ett avskrivningsbeslut så avbryter kommunen handläggningen av ansökan och ärendet kan först därefter avslutas i ärendesystemet. Det görs när ansökan inte längre är aktuell. Till exempel om sökanden inte längre vill ansöka om en lov eller anmälningspliktig åtgärd och därför återkallar sin ansökan. I det aktuella fallet ska då LKAB ha informerats av handläggaren, efter att handläggarens meddelat att det inte krävs rivningslov, att de måste inkomma med ett skriftligt meddelande om att de återtar sin ansökan om rivningslov.

LKAB inkommer med en ny ansökan om bygglov för Kaptensspelet 2024-08-30, ärende Bygg 2024–000681. LKAB lämnar på eget initiativ in en komplettering i ärendet 2024-09-04.

Skäl som kan innebära att en överträdelse bedöms vara av mindre allvarlig art är också när överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden inte har handlagt ett ärende inom rimlig tid.

Granskningen av ärendet påbörjas av förvaltningen 2024-09-11 och det skickas ut ett föreläggande om komplettering samma dag, med begäran om b.la förtydligande om den sökta åtgärden även avser rivning/flytt av Kaptensspelet, tänkt användning på den nya placeringen, hur flyttningen kommer ske, byggnadsverkets totalhöjd saknas samt hur den avses grundläggas på nya placeringen.

2024-09-20 inkommer LKAB med komplettering där de framför ” Vi flyttar spelet på grund av ett krav från länsstyrelsen. Byggnaden

måste bevaras på grund av att den är klassad som en kulturhistorisk byggnad. Byggnaden flyttas i sin helhet. Inget av byggnaden blir kvar på gamla platsen. Byggnaden delas i två delar på höjden. Toppen lyfts ner med en stor kran och körs separat. Bottendelen körs med specialtrailar för att kunna köra en sådan stor last. På nya platsen sätts byggnaden upp och återställs till ursprungligt skick.” Samma dag kommer även ytterligare komplettering från LKAB där de framför ” Byggnaden ska stå som ett monument/gestaltning för att behålla den forna gruvmiljön. Byggnaden kommer att vara in stängslad, inne på industriområdet så att tillträde ej kan ske till byggnaden. Inget nyttjande finns av byggnaden förutom vara ett monument/ horisontfigur.”

2024-09-25 skickar förvaltningen ut ännu ett föreläggande om kompletteringar, då LKAB inte inkommit med begärda handlingar enligt föregående kompletteringsbegäran, samt att förvaltningen begär nu in en kulturhistorisk dokumentation (inventering) på Kaptensspelen och en antikvarisk förundersökning.

2024-09-26 inkommer LKAB med begärda handlingar och ärendet skickas ut på remiss.

2024-10-14 begär förvaltningen in komplettering på en materialinventering för rivningen. Handläggaren skickar ut ett e-post till byggherren 2024-10-15 med en förklaring kring varför materialinventeringen begärs in, då fråga ställs om det i samband med rivningen/flytten kommer uppstå ngt rivningsavfall ex. betongrester eller metall mm. LKAB inkommer med en materialinventering 2024-10-15. Handläggaren skriver tjänsteskrivelse med förslag till beslut till nämnd 2024-10-18 och miljö-, bygg- och räddningsnämnden fattar beslut om bygg- och rivningslov § 155, 2024-11-05. Ärendet bedömdes som komplett 2024-09-26. Beslut om lov fattades på mindre än 6 veckor från det att ärendet bedömdes komplett 2024-09-26.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen har inte avslagit LKAB ansökan om rivningslov, som LKAB framför i sitt yttrande. Det nu aktuella ärendet avseende tillsyn olovlig rivning avser inte ett rivningsföreläggande, som LKAB framför i sitt yttrande. Tillsynsärendet avser att rivning- flytt åtgärderna av Kaptensspelet har påbörjats utan startbesked och det framgår av den kommunicering som är utskickad till byggherren 2024-10-30, där byggherren även gavs möjlighet att yttra sig enligt 11 kap. 58 § PBL.

LKAB framför i sitt yttrande att de anser att det blir svårt att söka bygglov när loven handläggs olika och flertalet kompletteringar begärs vid flera tillfällen. Enligt 9 kap. 22 § PBL framgår att om ansökningen är ofullständig, får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid. Föreläggandet ska innehålla en upplysning om att ansökan kan komma att avvisas eller att ärendet kan komma att avgöras i befintligt skick om föreläggandet inte följs.

Slutligen i sitt yttrande framför LKAB att Kaptensspelet är en kulturbyggnad och att LKAB var tvungen att flytta den för att kunna bevara kulturhistoria.

Även en överträdelse som är av formell karaktär kan i ett enskilt fall anses vara mindre allvarlig och därför motivera att en avgift sätts ner. Som exempel på en överträdelse av formell karaktär nämns ett exempel, att en enskild genomför en tillbyggnad av en villa och följt PBL:s bestämmelser om ansökan och erhållandet av bygglov samt inväntat startbesked från byggnadsnämnden, innan tillbyggnaden påbörjades. Om den tillbyggda delen har uppförts på ett korrekt sätt, i enlighet med gällande byggregler och de krav i övrigt som ställs i PBL, skulle kravet på slutbesked före användning, kunna betraktas som en administrativ formalitet. Om den enskilde i en sådan situation tar den tillbyggda delen av villan i bruk, på ett säkert sätt och så att slutbesiktning inte hindras, skulle den omständigheten att överträdelsen har formell karaktär, kunna medföra att byggsanktionsavgiften anses oproportionellt hög.
I det aktuella fallet gör förvaltningen bedömningen att LKAB är en av kommunens största byggherrar med grund i b, la stadsomvandlingen samt gruvindustrin i Gällivare kommun. LKAB kan bedömas ha större insikt i plan- och bygglagen och tillhörande förordningar, än som exemplet enligt ovan, en enskild byggherre. Det som skiljer i det aktuella fallet från angivet exempel är att rivningsåtgärderna har påbörjats innan tekniskt samråd hållits och därmed är inte heller någon kontrollplan fastställd i ärendet. Att LKAB framför på hemsidan för LKAB stadsomvandlingen, i media, i sitt yttrande samt under det tekniska samrådet att rivningsarbetena har påbörjats innan startbesked, indikerar på att de är medvetna om att de påbörjat åtgärden, innan beslut om startbesked har utfärdats dvs. i strid mot 10 kap. 3 § PBL.

Sammantaget görs bedömningen, med hänvisning till ovan anförda att ingen försening eller indikationer på att LKAB:s inkomna ansökningar har handlagts felaktigt finns. Förvaltningen har hanterat LKAB:s ansökningar skyndsamt och utan fördröjning. Det

finns därmed ingen grund att sätta ner sanktionsavgiften till hälften eller en fjärdedel, enligt 11 kap. 53 a § PBL.

Upplysningar
Enligt 11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag. Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.
Faktura på beslutad sanktionsavgift skickas separat.

Beslutet kan överklagas, se separat besvärshänvisning.

Lagrum
Av 1 kap. 7 § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338) följer att med sanktionsarea avses i denna förordning den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller

2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

Förordning (2013:308).

Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades

1. hade fått bygglov för åtgärden, eller

2. hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden.

Förordning (2013:308).

Av 1 kap. 4 § plan- och bygglagen, PBL (SFS 2010:900) följer definitionen av en byggnad. En byggnad en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt

placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller

2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap 51 § PBL, Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Enligt 11 kap 52 § PBL, Byggsanktionsavgiftens storlek ska framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap 53 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,

2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller

3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap 53 a § PBL, En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap 54 § PBL, En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap 56 § PBL, En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om överträdelsen avser rivning av en byggnad och rivningen har

1. gjorts med stöd av annan lag eller författning,

2. varit nödvändig för att undanröja risk för människors liv eller hälsa eller för att avvärja eller begränsa en omfattande skada på annan egendom, eller

3. gjorts på grund av att byggnaden till väsentlig del var skadad till följd av en eldsvåda eller någon annan liknande händelse.

Enligt 11 kap 57 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,

2. den som begick överträdelsen, eller

3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap 58 § PBL, Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges

tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap 59 § PBL, Ett beslut om att ta ut en byggsanktionsavgift ska delges den avgiftsskyldige.

Enligt 11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg och räddningsnämnden besluta

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra byggherren, LKAB, Organisationsnummer: 556001–5835, en byggsanktionsavgift om 276 759 kr, för att på fastigheten MALMBERGET 8:17, olovligt ha påbörjat en rivningsåtgärd av Kaptensspelet, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL.

att ärendet avskrivs utan påföljd och vidare ingripande, när byggsanktionsavgiften är betald.

Underlag
1. Yttrande, Dok. ID 423991, inkommen 2024-11-14

2. Beräkning av sanktionsavgift, Dok. ID 424139, Upprättad 2024-11-14

3. Kommunicering, Dok. ID 422662, upprättad 2024-10-30

4. Fotomontage, Dok. ID 422666, upprättat 2024-10-14

5. Fotografi, Dok. ID 422661, inkommen 2024-10-14

6. Fotografi, Dok. ID 422660, inkommen 2024-10-14

Yrkanden

Stig Midbjer (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Bengt Flyckt (M), Jan Hollström (M) och Per Wahlström (M) yrkar på nedsättning av sanktionsavgiften till 25% av föreslaget belopp.

Propositionsordning

Ordförande ställer Bengt Flyckt (M) m.fl förslag mot förvaltningens förslag under proposition.

Efter gjorda propositioner finner ordförande att Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

§ 176

Tillsyn - Olovlig byggnad industribyggnad samt ovårdad tomt BYGG 2024-637

Ärendenummer: MBR/2024-00149 - 2350

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra tomträttsinnehavaren till Gällivare 12:483, KM Däckservice i Haparanda AB att. *Personuppgifter skyddade enligt GDPR),*, Organisationsnummer: 556545–1040, en byggsanktionsavgift om 33 484 kr, för att på fastigheten Gällivare 12:483, olovligt ha påbörjat en anmälningspliktig åtgärd som berör de bärande delarna takkonstruktionen av huvudbyggnadens entré, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL,

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra tomträttsinnehavaren till Gällivare 12:483, KM Däckservice i Haparanda AB att. *Personuppgifter skyddade enligt GDPR),*, Organisationsnummer: 556545–1040, en byggsanktionsavgift om 443 845 kr, för att på fastigheten Gällivare 12:483, olovligt ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd avseende containrar, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL,

att avskriva punkten (2), avseende olovligt uppförd komplementbyggnad/barack på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då rättelse är utförd genom att byggnaden är borttagen från fastigheten,

att avskriva punkten (3–4), avseende olovligt uppförda husvagnar på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då rättelse är utförd genom att husvagnarna är flyttade från den aktuella lokaliseringen,

att avskriva punkten (7), avseende olovligt uppfört lagertält på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då giltigt bygglov finns,

att avskriva punkten avseende olovligt uppfört byggnad i form av

manskapshus på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då giltigt bygglov finns.

att avskriva punkten (5,6,8) avseende ovårdad tomt på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL då rättelse är utförd och fastigheten är avstädad, samt

att med stöd av 11 kapitlet 17 § plan- och bygglagen PBL (SFS 2010:900) förelägga KM Däckservice i Haparanda AB att. *Personuppgifter skyddade enligt GDPR*, Organisationsnummer: 556545–1040, som i egenskap av tomträttsinnehavare till fastigheten Gällivare 12:484, ansöka om bygglov för upplaget av massor, på fastigheten Gällivare 12:484.

Senast en månad efter att detta beslut vunnit laga kraft ska en ansökan om bygglov för upplag av massor, på fastigheten Gällivare 12:484 lämnas in till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun.

Ärendebeskrivning

Datum: 2024-11-17
Diarienummer: BYGG 2024–000637
Ärendet avser: Olovlig byggnation industribyggnad samt ovårdad tomt
Fastighetsbeteckning: GÄLLIVARE 12:483
Tomträttsinnehavare: Km Däckservice I Haparanda Ab, att *Personuppgifter skyddade enligt GDPR*
Organisationsnummer: 556548–1040

Ärendebeskrivning
2024-08-02 upprättade Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen ett tillsynsärende på fastigheten Gällivare 12:483, efter att det inkommit en anmälan på fastigheten.
Enligt den inkomna anmälan framgår följande;
1. Takkonstruktionen i receptionen är helt felbyggd och riskerade under vinter 22/23 att rasa in, företaget vidtog då panikåtgärden med att sätta upp pelare inne i receptionen för att förstärka upp taket men det uppfyller ändå inte regelverket med avseende på last osv.
2. Barack uppställd för minst 3 år sedan utan bygglov som arbetarbostad. Står mellan 1 och 2 meter från verkstadsbyggnaden utan några som helst åtgärder för brandskydd osv.

3. Husvagn uppställd för minst 3 år sedan utan bygglov som arbetarbostad. Står även den nära verkstadsbyggnaden utan några som helst åtgärder för brandskydd osv. Blockeras även av nyss nämnd barack.
4. Samma som 3 ovan.
5. Nedskräpning med bland annat dunkar innehållande kemikalier dessutom utanför egen fastighet.
6. Nedskräpning med bland annat lastpallar, järnskrot och ett gigantiskt däck.
7. Lagertält står uppställt delvis utanför egen fastighet. Oklart om bygglov finns för den platsen, har tidigare stått ett tält på fastigheten dock ej där.
8. Nedskräpning i dike.
9. Containrar uppställda som lager för minst 3 år sedan oklart med bygglov.

Företaget äger även fastigheten öster om bifogad karta, där de producerar matjord och fyller ut tomten med massor, och har fortsatt utanför tomtgräns.

2024-09-16 Utför Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen ett tillsynsbesök på fastigheten. Under besöket utförs fotodokumentation och det upprättas ett tillsynsprotokoll.

2024-09-20 inkommer en bygglovsansökan till förvaltningen avseende bygglov för nybyggnad av industri/lager, ärendenummer Bygg 2024–000756, på fastigheten Gällivare 12:483.

2024-10-16 Inkommer kontaktperson i ärendet med komplettering (bilder), avseende att avstädning av fastigheten är färdigställd.

2024-10-18 Beviljas tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kontorsbyggnad (tre baracker) på fastigheten Gällivare 12:483, ärendenummer Bygg 2024–000650.

2024-10-23 upprättar förvaltningen en kommunicering, där tomträttsinnehavaren bereds möjlighet att yttra sig i ärendet, enligt 11 kap. 58 § PBL.

2024-11-01 inkommer tomträttsinnehavaren med ett yttrande.

2024-11-18 utför förvaltningen ett besök på fastigheten för att dokumentera om rättelse utförts, innan ärendet tas upp till miljö-, bygg- och räddningsnämndens sammanträde.

2024-11-18 inkommer en anmälan till förvaltningen, avseende anmälan om ändring i bärande konstruktion, på fastigheten Gällivare 12:483, ärendenummer Bygg 2024–001065.

Förutsättningar
För området gäller detaljplan Del av Vuoskojärvi industriområde m. fl, (Laga kraft 1994-08-22) med akt nr 25-P95/1. Detaljplanens syfte är att möjliggöra en ändrad utformning av delar av industriområdena Vuoskojärvi och Norra Kullespåret.

Enligt detaljplanen framgår att det aktuella området är avsett för industri (J). I detaljplanen regleras byggnadshöjden, där högsta tillåtna byggnadshöjd är 10 meter. Punktprickad mark får inte bebyggas.

Enligt 8 kap. 15 § PBL, ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer. Om det på tomten finns en anordning som är avsedd att uppfylla kraven i 9 §, ska den i skälig utsträckning hållas i sådant skick att den fyller sitt ändamål.

Enligt 9 kap. 2 § PBL, krävs det bygglov för;
1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt
Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

Enligt 9 kap. 16 § PBL, framgår att även om en åtgärd inte kräver bygglov, rivningslov eller marklov, får åtgärden inte påbörjas i strid med föreskrifter om skyldighet att anmäla åtgärden som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan

byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, rivningslov eller marklov eller en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 6 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) PBF, I fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra upplag och materialgårdar, Förordning (2021:786).

Enligt 6 kap. 2 § PBF, Trots 1 § krävs det inte bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra

1. en anläggning som avses i 1 § 4 eller 5, om det är fråga om en liten anläggning som är avsedd endast för en viss fastighets behov,
2. ett vindkraftverk som avses i 1 § 6, om verket omfattas av tillstånd enligt 9 eller 11 kap. miljöbalken,
3. en parkeringsplats som avses i 1 § 8, om det på fastigheten finns endast ett eller två enbostadshus eller ett tvåbostadshus och parkeringsplatsen är avsedd uteslutande för fastighetens behov eller om parkeringsplatsen anläggs med stöd av väglagen (1971:948) eller på mark som i detaljplan har avsatts till gata eller väg,
4. en anläggning som avses i 1 § 2, 7 eller 10 och som omfattas av undantag från krav på bygglov i vägplan enligt väglagen eller järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg,
5. en anläggning som avses i 1 § 2, om det är fråga om en anläggning av liten omfattning i form av en eller flera containrar i omedelbar närhet till en pågående verksamhet inom ett industriområde och anläggningen inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter, eller
6. en anläggning som avses i 1 § 2, om det är fråga om högst två enheter i form av fritidsbåt, husvagn eller husbil som
a) placeras i omedelbar närhet av ett en- eller tvåbostadshus,
b) är av säsongskaraktär,
c) inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter, och
d) inte placeras i anslutning till en sådan byggnad eller inom ett sådant bebyggelseområde som avses i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärder som avses i första stycket 5 och 6 får vidtas närmare gränsen än 4,5 meter, om de grannar som berörs medger det.

Bestämmelserna i 9 kap. 7 och 8 §§ plan- och bygglagen (2010:900) om att kommunen får besluta om undantag från krav på bygglov eller om mer långtgående krav gäller även för andra anläggningar än byggnader.

Förordning (2017:102).

Enligt 6 kap. 5 § PBF framgår att för åtgärder som inte kräver lov krävs det en anmälan vid en ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs eller byggnadens planlösning påverkas avsevärt.

Yttrande
Enligt 11 kap 58 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL, innan byggnadsnämnden beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

2024-10-16 inkommer kontaktperson med fotografier som visar att städning av fastigheten är utförd.

2024-11-01 inkommer tomträttsinnehavaren med ett yttrande där han framför i huvudsak att;

Punkt 1; Åtgärd i takkonstruktionen i receptionen är påbörjad enligt bifogad konstruktionsritning (Dok ID 423006). Konstruktionsarbete pågår

Punkt 2; Barack flyttas bort senast 2024-11-08.

Punkt 3 & 4; Husvagnarna flyttas bort senast 2024-11-08.

Punkt 5, 6 & 8; Nedskräpning. Vi har avstädat allt. Bilder är inskickade till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen 2024-10-16.

Punkt 7; Bygglov på lagertältet finns i ärende Bygg 2020–000690, beslutat 2021-01-20.

Punkt 9; Containrar, bygglov är inlämnat till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen.

Punkt 10; Matjord, utfyllnad med massor angränsande fastighet. Detta är felaktiga uppgifter. Det finns ingen produktion av matjord. Jordmassorna som finns där är kvarlämnade efter den tidigare arrendatorn.

2024-11-18 inkommer ett tillägg till yttrande. I yttrandet framförs att gällande husvagnar & bod. De är dit flyttade tillfälligt och kommer tas bort permanent. Vi håller på att lösa annat boende, det borde vara klart inom några veckor, då flyttas allt bort. Kan hända

att de kommer stå tillfälligt på andra tomten, i väntan på transporter.

Motivering
Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen, enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun upprättade ett tillsynsärende på fastigheten Gällivare 12:483 efter att en anmälan inkommit till förvaltningen 2024-08-02, avseende olovligt uppförda lagerbyggnader och husvagnar samt andra byggnader, nedskräpning, felbyggd takkonstruktion i receptionsbyggnad samt olovligt upplag av matjord samt utfyllnad av massor, på den angränsande fastighet Gällivare 12:484.

Förvaltningen utförde ett tillsynsbesök på den aktuella fastigheten 2024-09-16. Tomträttsinnehavare hade erbjudits att medverka under besöket. Iakttagelser som gjordes under det aktuella besöket framgår av protokoll från tillsynsbesök.

2024-10-02 Meddelar tomträttsinnehavare genom kontaktperson, att de har lämnat in en ansökan om bygglov för containers till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen. Vidare av e-post meddelandet framgår att de håller på att se över det som är för kundmottagningsbyggnaden och dens takkonstruktion, men att de återkommer i frågan.

2024-10-16 inkommer tomträttsinnehavaren med dokumentation, genom fotografier, om att de utfört städning av hela fastigheten, enligt anmärkningar från tillsynsbesöket.

2024-11-01 inkommer ett yttrande från tomträttsinnehavaren samt ritningar på takkonstruktionen för receptionsbyggnaden och beviljat bygglov för lagertält.

2024- 11-18 åker byggnadsinspektör ut till fastigheten för att dokumentera rättelser som utförts på fastigheten.

Receptionsbyggnad (1)
Enligt anmälan framgår att takkonstruktionen är bristfällig i huvudbyggnadens entré. Under tillsynsbesöket kunde det iakttas och konstateras att förstärkande åtgärder hade utförts i takkonstruktionen i form av insatta pelare. Tomträttsinnehavaren

informerade vid besöket att de hade gjort förbättringar i takkonstruktionen och ventilationen i taket, under vintern 2023. Pelarna är enligt uppgift infäst i de befintliga träbalkarna i takets bärande delar. Vidare uppgavs att när de öppnade upp taket, innan åtgärden med pelarna, såg de att de befintliga träbalkarna hängde en aning och genomförde därmed åtgärden, med de synliga pelarna för att säkra takkonstruktionen. Även förbättringar i avluftningen i taket gjordes i samband med att pelarna sattes in. Det hade bildats kondens i den befintliga konstruktionen, vilket gjort att kondensvattnet sökte sig ner i receptionsbyggnaden. Tidigare saknades det luftgenomflöde/cirkulation i receptionsdelens tak, eftersom det var en plåtvägg mellan receptionstillbygganden och den bakre byggnaden, som hindrade luftflödets cirkulation i takkonstruktionen. Enligt tomträttsinnehavaren har det öppnats upp till den bakre byggnaden, så luften kan cirkulera i taket och förhindra att ny kondens uppstår. I sitt yttrande framför tomträttsinnehavaren att åtgärd i takkonstruktionen är påbörjad, enligt bifogad ritning över byggnadens takkonstruktion.

Enligt 6 kap. 5 § PBF framgår att för åtgärder som inte kräver lov krävs det en anmälan vid en ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs eller byggnadens planlösning påverkas avsevärt.

Den utförda åtgärden i takkonstruktionen är därmed en anmälningspliktig åtgärd som kräver ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § PBL.

2024-11-18 inkommer en anmälan till förvaltningen avseende anmälan om ändring i bärande konstruktion, på fastigheten Gällivare 12:483, ärendenummer Bygg 2024–001065.

Enligt 11 kap. 17 § PBL, om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetsägarens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Lovföreläggande enligt 11 kap. 17 § PBL, är inte tillämpbart på anmälningspliktiga åtgärder och därmed kan inte tomträttsinnehavaren föreläggas med ett sådant. Miljö-, bygg- och räddningsnämnden kan enbart uppmana tomträttsinnehavaren att inkomma med en anmälan till förvaltningen, avseende en anmälan om ändring av byggnadens bärande konstruktion.

Den utförda anmälningspliktiga åtgärden kräver ett startbesked och åtgärden är bevisligen påbörjad under vintern 2023. Därmed ska en sanktionsavgift tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL. Storleken på den del som berörs av ändringen framgår av inlämnad konstruktionsritning 2024-11- 01. Arean som sanktionsavgiften ska beräknas efter är 68,5 m2.

Enligt 11 kap 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Vidare framgår att, avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Sammantaget med hänvisning till ovan anförda gör förvaltningen bedömningen att det i det aktuella fallet inte framkommit något konkret i ärendet som skulle utgöra ett skäl till, att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut. Även om det i samband med att åtgärden påbörjades under vintern 2023, då det kunde föreligga fara för människor som uppehöll sig i receptionsdelen och det förelåg stor risk att takkonstruktionen kunde ge vika, så bedöms det att tomträttsinnehavaren har haft god tid att strax efter att antingen söka information om anmälan eller lov krävs eller att lämna in en anmälan om ändring i bärande konstruktion, till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen. Anmälan inkommer först 2024-11-18. Vidare i e-post inkommen 2024-11-18, i aktuellt ärende, framgår att pga. undermåligt utförande av tak i butiksdel utförde KM Däck en tillfällig åtgärd med uppstolpning (stötta) tills ny konstruktion och uppförande kommer att ske. Upphandling av stålfackverk enl. bifogad ritning klart, Maku Stål AB konstruerar och levererar dessa, leveranstid är ca 8–10 veckor. KM Däck har förvärvat byggnaden i befintligt skick, bristen i takkonstruktionen uppdagades pga. stor snölast.

Enligt 11 kap. 57 §, PBL, skall en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks, var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, eller den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. I det aktuella fallet är det tomträttsinnehavaren, KM Däckservice i

Haparanda AB att. *Personuppgifter skyddade enligt GDPR*, Organisationsnummer 556545–1040, som sanktionsavgiften skall riktas mot.

Enligt 11 kap 54 § PBL, ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel, har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Av tomträttsinnehavarens yttrande framgår att åtgärden är påbörjad och pågår. Rättelse i detta fall skulle vara att återställa takkonstruktionen, till det som var innan åtgärden påbörjades under vintern 2023. Ingen rättelse bedöms därmed vara utförd eller möjlig.

Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av
detta kapitel om den avgiftsskyldige, när åtgärden påbörjades hade fått lov för åtgärden, eller hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden.
Förordning (2013:308).

Tomträttsinnehavaren har inkommit med en anmälningspliktig ansökan till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen 2024-11-18. Det finns därmed inget skäl att sätta ner sanktionsavgiften till hälften eftersom åtgärden redan påbörjats under vintern 2023.

Enligt 9 kap. 11 § p 4 Plan- och byggförordning (2011:338) PBF, är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 8 § första stycket 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 3, eller en åtgärd som avser en del av en sådan ändring, och som berör de bärande delarna eller påverkar planlösningen innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är: 4. för en annan byggnad än de som avses i 1–3, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,00625 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som berörs av ändringen. Sanktionsarean är 53,5 m2. Formel för

uträkningen framgår av bilaga ”Beräkning sanktionsavgift takkonstruktion”. Sanktionsavgiften blir således 33 484 kronor.

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned, om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (11 kap. 53 a §, PBL). I förarbetena nämns som exempel på omständigheter som kan utgöra skäl för nedsättning, att överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden inte har handlagt ärendet inom rimlig tid eller att det rör sig om en överträdelse av formell karaktär (prop. 2012/13:104 s.9 f.)

Avsikten med bestämmelsen i 11 kap. 53 a § PBL, är att det ska finnas en möjlighet att sätta ner en sanktionsavgift i ett sådant enskilt fall där avgiften inte kan sägas stå i rimlig proportion till överträdelsen. Vad gäller möjligheten att sätta ner avgiften med stöd av bestämmelsen anges i förarbetena (prop. 2012/13:104 s.9 fif) att det förhållandet att en överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet, kan innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarligt. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felaktig bedömning, huruvida en åtgärd kräver lov eller anmälan. Samtidigt anges dock att en person som är osäker på om en viss åtgärd kräver lov eller anmälan, bör kontakt byggnadsnämnden för råd och stöd, även om det kan finnas situationer där personer på goda grunder gör en bedömning på egen hand, men som till slut visar sig vara felaktig.
Förordning(2022:910).

Det framkommer inget i tomträttsinnehavarens yttrande eller under samtal under tillsynsbesöket, som skulle kunna hänvisas till att tomträttsinnehavaren har kontaktat kommunen för rådfrågning kring åtgärden, avseende huvudbyggnadens entrétak och aktivt försökt ta reda på om åtgärden kräver lov- eller anmälan enligt lagen. Tomträttsinnehavaren har inte heller, trots att förvaltningen aktivt informerat både via protokoll från tillsynsbesök samt muntligen på tillsynsbesöket att åtgärden, avseende ändring av takkonstruktionen, bedöms vara en anmälningspliktig åtgärd, så har tomträttsinnehavaren inte inkommit med en sådan till förvaltningen förrän 2024-11-18.
Sammantaget görs bedömningen att det inte föreligger någon giltig grund till att sanktionsavgiften skall sättas ned, enligt 11 kap. 53 a § PBL.

Komplementbyggnad/Barack (2)
Enligt anmälan framgår att det finns en barack uppställd på fastigheten som används som arbetarbostad. Den ska vara placerad ca 1–2 meter från verkstadsbyggnaden, utan några som helst åtgärder för brandskydd osv. Vid tillsynsbesöket kunde förvaltningen konstatera att det fanns en barack uppställd på ett växlarflak, enligt placeringen angivet i anmälan. Enligt uppgifter, lämnade av tomträttsinnehavaren vid tillsynsbesöket, har den funnits uppställd på plats sedan fastighetsförvärvet och den används som personalbostad. Tomträttsinnehavaren gavs information i protokollet från tillsynsbesöket samt muntligen, under det aktuella besöket, att byggnaden är bygglovspliktig enligt 9 kap. 2 § PBL, samt att om den avses användas för bostadsändamål, måste en ansökan om detta prövas, enligt PBL. Enligt tomträttsinnehavarens yttrande framförs att baracken ska flyttas bort senast 2024-11-08. Förvaltningen utförde ett tillsynsbesök på fastigheten 2024-11-18 och kunde där iaktta att baracken var bortflyttad från fastigheten. Den stod nu placerad på grannfastigheten Gällivare 12:484. Det inkommer ett tillägg till tomträttsinnehavarens yttrande 2024-11-18, där det framförs att boden är bara tillfälligt placerad på fastigheten Gällivare 12:484 och den skall tas bort permanent inom några veckor. Den står tillfälligt uppställd på fastigheten Gällivare 12:484, i väntan på borttransport.

Sammantaget bedömer förvaltningen att rättelse är utförd, genom att baracken är borttagen från fastigheten Gällivare 12:483, innan ärendet tagits upp för beslut om föreläggande eller sanktionsavgift enligt PBL, till miljö-, bygg- och räddningsnämnden, enligt 11 kap. 54 § PBL. Tillsynspunkten (2) avseende barack på fastigheten Gällivare 12:483, ska därmed avskrivas från vidare ingripanden enligt 11 kap.

Husvagnar (3–4)
Enligt anmälan framgår att det finns två husvagnar uppställda på kortsidan (väster) av huvudbyggnaden på fastigheten Gällivare 12:483. Husvagnarna används som personalbostäder. Tomträttsinnehavaren gavs information i protokollet från tillsynsbesöket samt muntligen, under det aktuella besöket, att husvagnarna är bygglovspliktig enligt 6 kap. 1 § PBF, eftersom detta betraktas som ett upplag då husvagnarna stått uppställda under längre tidsspann än vad som kan anses vara av säsongskaraktär. Då det även används som personalbostäder, så måste även detta prövas enligt PBL. Enligt tomträttsinnehavarens

yttrande framförs att husvagnarna ska flyttas bort, senast 2024-11-08.

Förvaltningen besöker fastigheten 2024-11-18, för att dokumentera om rättelse är utförd. Under besöket kunde konstateras att husvagnarna är borttagna från placeringen väster om huvudbyggnaden, angränsande mot fastighetsgräns mot Gällivare 12:482. Vid besöket kunde iakttas att de två husvagnarna nu var placerade på den östra sidan om huvudentrén. I inkommet yttrande 2024-11-18 framgår att husvagnarna är tillfälligt uppställda på nuvarande placering och kommer tas bort permanent, inom några veckor.

Sammantaget bedömer förvaltningen att rättelse är utförd innan ärendet tagits upp för beslut om föreläggande eller sanktionsavgift enligt PBL, till miljö-, bygg- och räddningsnämnden, enligt 11 kap. 54 § PBL. Tillsynspunkten (3–4) avseende husvagnar, på fastigheten Gällivare 12:483, ska därmed avskrivas från vidare ingripanden enligt 11 kap.

Nedskräpning (5,6,8)
Enligt anmälan framgår att det på fastigheten Gällivare 12:483 är nedskräpat med b.la lastpallar, järnskrot, dunkar och ett gigantiskt däck. Enligt 8 kap. 15 § PBL, ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Vid tillsynsbesöket kunde konstateras att i de angivna områdena, enligt inkommen anmälan, fanns en större mängd skräp i form av lastpallar, metallskrot och ett stort däck på den delen av fastigheten belägen bakom huvudbyggnaden, mot skogsområdet. I diket mot fastighetsgräns mot den angränsande fastigheten Gällivare 12:484, fanns en större mängd skräp i form av plaströr/markrör och en mindre mängd metallskrot. Tomträttsinnehavaren informeras, under tillsynsbesöket, samt i
protokollet, om att man enligt lagen måste hålla tomten i vårdat skick, 8 kap. 15 § PBL. Tomträttsinnehavaren framför under tillsynsbesöket, att de kommer ske städning omedelbart av fastigheten och allt skräp och skrot skall tas bort. I sitt yttrande samt inlämnade fotografier 2024-10-16, framför tomträttsinnehavaren att tomten är avstädad.

Förvaltningen besöker fastigheten 2024-11-18 för att dokumentera om rättelse är utförd. Under besöket kunde konstateras att rättelse

är utförd, fastigheten är avstädad precis enligt, av tomträttsinnehavaren inlämnade fotografier, 2024-10-16.

Sammantaget bedömer förvaltningen att rättelse är utförd genom städning av fastigheten Gällivare 12:483, innan ärendet tagits upp för beslut om föreläggande eller sanktionsavgift enligt PBL, till miljö-, bygg- och räddningsnämnden, enligt 11 kap. 54 § PBL. Tillsynspunkten (5,6,8) avseende nedskräpning, på fastigheten Gällivare 12:483, ska därmed avskrivas från vidare ingripanden enligt 11 kap.

Lagertält (7)
Enligt anmälan framgår att det på fastigheten Gällivare 12:483 finns ett lagertält som står uppställt, delvis utanför den egna fastighetsgränsen. Vidare framgår att det är oklart om det finns ett giltigt bygglov för den. Under tillsynsbesöket kunde förvaltningen iaktta att det fanns ett lagertält uppställt på den, enligt anmälan, angivna lokaliseringen på fastigheten.
Tomträttsinnehavaren framförde under tillsynsbesöket att det finns ett giltigt bygglov för tälthallen, beviljat 2021. Till sitt yttrande bifogar tomträttsinnehavaren det givna bygglovet för lagertältet, vilket har handlagts i ärende Bygg 2020–000690. Bygglov är beviljat 2021-01-20 och avser nybyggnad av en tälthall med en byggnadsarea om ca 200 m2. och en totalhöjd om ca 5,1 meter. Tälthallen placeras enligt bygglovet på fastighetsgräns mot fastigheten Gällivare 12:74. Slutbesked i ärendet är beviljat 2021-04-12.

Tälthallen bedöms därmed vara lagligt uppförd på fastigheten Gällivare 12:483 och punkten kan avskrivas från vidare ingripanden enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Containrar (9)
Enligt anmälan framgår att det på fastigheten finns containrar uppställda på fastigheten, som används som lager och att det är oklart om det finns bygglov för dem.

Enligt 6 kap. 1 § p 2 PBF, I fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra upplag och materialgårdar.

Ett upplag är enligt TNC en förvaringsplats av exempelvis material, varor eller andra föremål vid ett kortvarigt uppehåll mellan två moment under produktion eller för färdiga produkter i avvaktan på

borttransport. (TNC. Plan- och byggtermer 1994. Tillgänglig på Rikstermbanken).

Enligt Nationalencyklopedin, NE, är ett upplag ett avgränsat område för tillfällig eller permanent deponering av till exempel avfall, produkter eller material. (Nationalencyklopedin, uppslagsverk - lång, upplag. Hämtad 2017-07-04).

Ibland kan det vara svårt att avgöra om ett byggnadsverk är en byggnad eller ett upplag. Ett exempel på detta är containrar. För att avgöra detta får byggnadsnämnden ta reda på vad syftet är och hur den ska användas. Om människor kan uppehålla sig i en container och den är tänkt att användas till exempel som förråd, är den förmodligen att se som en byggnad. Det som avgör om den är en byggnad är om den uppfyller kriterierna i definitionen av byggnad. Om syftet med containern däremot är att lagra till exempel material vid en industri eller avfall på en återvinningsstation är den förmodligen att se som ett upplag. I bygglovsansökan, Bygg 2024–000756 framgår att containrarnas syfte är att förvara däck tills försäljning har skett. Containrarna bedöms därmed vara förråd och skall därmed bedömas som en byggnad.

Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades hade fått bygglov för åtgärden, eller hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden. Förordning (2013:308).

Under tillsynsbesöket kunde förvaltningen konstatera att det på fastigheten fanns totalt 17 stycken 40 fots (12 000 x 2400 mm), uppställda containrar i en helhet. Containrarnas totala byggnadsarea uppgår till 489 m2. Enligt uppgift framförd av tomträttsinnehavaren, under tillsynsbesöket, används containrarna som förvaring. Tomträttsinnehavaren informeras om att det krävs bygglov för containrarna enligt 6 kap. 1 § PBF. Av yttrandet från tomträttsinnehavaren framgår att bygglov är sökt. I miljö-, bygg- och räddningsförvaltningens ärendehanteringssystem finns en ansökan om bygglov registrerad 2024-09-20, ärendenummer Bygg 2024–000756.

Ett lovföreläggande enligt 11 kap. 17 § PBL, är därmed inte aktuellt för containrarna.

En sanktionsavgift ska därmed tas ut enligt 11 kap. 51 § PBL. Arean för de 17 containrarna med måtten 12 000 x 2400 mm. Arean som sanktionsavgiften ska beräknas efter är 489,6 m2. Det föreligger inga skäl till att sätta ner sanktionsavgiften enligt 9 kap. 3 a § PBF, då tomträttsinnehavaren inte inkommit med en ansökan om bygglov för containrarna innan containrarna placerades på fastigheten.

Enligt 11 kap 53 § PBL framgår att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Vidare framgår att avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Sammantaget med hänvisning till ovan anförda gör förvaltningen bedömningen att det i det aktuella fallet inte framkommit något konkret i ärendet som skulle utgöra ett skäl till, att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Enligt 11 kap. 57 §, PBL, skall en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks, var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, eller den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. I det aktuella fallet är det tomträttsinnehavaren, KM Däckservice i Haparanda AB att. *Personuppgifter skyddade enligt GDPR*, Organisationsnummer 556545–1040, som sanktionsavgiften skall riktas mot.

Enligt 11 kap 54 § PBL, ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt ansökan om bygglov (Bygg 2024–000756) avses de 17 containrarna ha samma placering som de hade vid tillsynsbesöket. Tomträttsinnehavaren har därmed inte utfört någon rättelse, genom att tillfälligt ta bort containrarna från fastigheten i väntan på beviljat bygglov och startbesked.

Enligt 9 kap. 6 § p 4 plan- och byggförordningen (2011:338) PBF är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900 påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9 eller 10, eller en del av en sådan nybyggnad, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar nybyggnaden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är: 4. För en annan byggnad än de som avses i 1–3, 3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea. Förordning (2022:910). Sanktionsarean är 474,6 m2. Formel för
uträkningen framgår av bilaga ”Sanktionsavgift containrar”. Sanktionsavgiften blir således 443 845 kronor.

Enligt 11 kap 53 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till
1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned, om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (11 kap. 53 a §, PBL). I förarbetena nämns som exempel på omständigheter som kan utgöra skäl för nedsättning, att överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden inte har handlagt ärendet inom rimlig tid eller att det rör sig om en överträdelse av formell karaktär (prop. 2012/13:104 s.9 f.).

Avsikten med bestämmelsen i 11 kap. 53 a § PBL, är att det ska finnas en möjlighet att sätta ner en sanktionsavgift i ett sådant enskilt fall där avgiften inte kan sägas stå i rimlig proportion till överträdelsen. Vad gäller möjligheten att sätta ner avgiften med

stöd av bestämmelsen anges i förarbetena (prop. 2012/13:104 s.9 fif) att det förhållandet att en överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet, kan innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarligt. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i en felaktig bedömning, huruvida en åtgärd kräver lov eller anmälan. Samtidigt anges dock att en person som är osäker på om en viss åtgärd kräver lov eller anmälan, bör kontakt byggnadsnämnden för råd och stöd, även om det kan finnas situationer där personer på goda grunder gör en bedömning på egen hand, men som till slut visar sig vara felaktig.
Förordning(2022:910).

Det framkommer inget i tomträttsinnehavarens yttrande eller under samtal som ägde rum under tillsynsbesöket, som skulle kunna hänvisas till att tomträttsinnehavaren har kontaktat kommunen för rådfrågning kring åtgärden avseende uppställning av containrarna och aktivt försökt ta reda på om åtgärden kräver lov- eller anmälan enligt lagen. Sammantaget görs
bedömningen att det inte föreligger någon giltig grund till att sanktionsavgiften skall sättas enligt 11 kap. 53 a § PBL.

Manskapshus (till höger om entrén)
På tillsynsbesöket 2024-09-16, kunde förvaltningen iaktta att det fanns uppställt två sammansatta byggmoduler (manskapshus), öster om huvudentrén. Tomträttsinnehavaren framförde under tillsynsbesöket att det finns ett beviljat bygglov för detta. 2024-08-13 är det inlämnat en bygglovsansökan avseende tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kontorsbyggnad (tre baracker) till förvaltningen, ärendenummer Bygg 2024–000650. Tidsbegränsat bygglov beviljas 2024-10-18 och startbesked
beviljas 2024-11-01. Av bygglovsärendet framgår att de två modulerna har ett tidsbegränsat bygglov fram till 2027, och att nuvarande ansökan avser att de två befintliga modulerna vrids 90 grader och att ytterligare en modul kommer till.

Förvaltningen bedömer därmed att de två modulerna som kunde iakttas under tillsynsbesöket, hade ett tidsbegränsat bygglov fram till 2027. Den tredje modulen kunde inte iakttas under det aktuella besöket och bedöms därmed inte ha varit uppförd innan nytt tidsbegränsat bygglov, avseende tre moduler, beviljats. Manskapshuset bedöms därmed vara lagligt uppförd
på fastigheten Gällivare 12:483 och punkten kan avskrivas från vidare ingripanden enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL.

Angränsande fastighet (Gällivare 12:484) Produktion av matjord och utfyllnad av massor.

Enligt anmälan framförs att det på fastigheten lokaliserad öster om Gällivare 12:483, d.v.s. Gällivare 12:484, produceras det matjord och det ska även ha skett utfyllnad av tomten med massor som även skett utanför tomtgränsen. På tillsynsbesöket som förvaltningen genomförde 2024-09-16, kunde det iakttas att det på fastigheten finns en stor hög med massor, lokaliserad i mitten av fastigheten Gällivare 12:484. Enligt historiska flygfoton från Google tagna 2022-08-25, kan det iakttas att massornas placering har ändrats. Massorna är flyttade mer öster på fastigheten.

Enligt tomträttsinnehavaren, samma som till fastigheten Gällivare 12:483, framför att massorna fanns på fastigheten vid ingången av arrendet och att massorna är flyttade från sin ursprungliga placering. Massorna var tänkt att säljas av, men tomträttsinnehavaren fick kännedom att massorna är kontaminerade och därmed inte får säljas vidare, innan de sanerats. Under tillsynsbesöket kunde det inte iakttas, att det skett några större lovpliktiga utfyllnader eller schaktning på fastigheten. Det finns ett nylagt tunnare gruslager som enligt tomträttsinnehavaren var en nödvändighet att lägga ut, då tomten innan var väldigt lerig, svår att beträda med framför allt maskiner, så som traktor.

Enligt 6 kap. 1 § PBL, krävs det bygglov för upplag.

Tomträttsinnehavaren är upplyst om att det krävs bygglov för upplaget på fastigheten Gällivare 12:484. Ingen ansökan finns registrerad på fastigheten avseende bygglov för upplag. I sitt yttrande framför tomträttsinnehavaren att det inte bedrivs någon produktion av matjord på fastigheten. Jordmassorna fanns på fastigheten, när de förvärvade den genom tomträtt. Jordmassorna har den tidigare tomträttsinnehavaren lämnat efter sig.

Enligt 6 kap. 1 § p 2 PBF krävs det bygglov i fråga om andra anläggningar än byggnader, för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra upplag och materialgårdar.

Begreppen upplag och material gård är inte definierade i plan- och bygglagstiftningen. Ett upplag är enligt TNC en förvaringsplats av

exempelvis material, varor eller andra föremål vid ett kortvarigt uppehåll mellan två moment under produktion eller för färdiga produkter i avvaktan på borttransport. (TNC. Plan- och byggtermer 1994. Tillgänglig på Rikstermbanken).

Enligt Nationalencyklopedin, NE, är ett upplag ett avgränsat område för tillfällig eller permanent deponering av till exempel avfall, produkter eller material. (Nationalencyklopedin, uppslagsverk - lång, upplag. Hämtad 2017-07-04).

Vid bedömningen om ett upplag eller en material gård kräver bygglov, ska följande faktorer vägas in; förvaringen är utomhus, det fungerar självständigt i förhållande till annan verksamhet på platsen, varaktigheten. och omfattningen. Endast sådant som lagras utomhus kan betraktas som upplag. (jfr prop. 1985/86:1 sid. 685).

I det aktuella fallet är förvaringen av massorna utomhus, de bedöms som en självständig hög med massor, som inte har någon koppling till tomträttsinnehavarens däckverksamhet, massorna har funnits på platsen vid tomträttsförvärvet, vilket skedde 2023-07-03. Tomträttsinnehavaren medger att de har flyttat på massorna från den tidigare placering, för att göra bättre plats på fastigheten. Att upplaget funnits på fastigheten vid tomtförvärvet och tidigare tomträttsinnehavare uppfört upplaget olovligen, har i det aktuella fallet ingen betydelse i ärendet. När nuvarande tomträttsinnehavare flyttat upplaget från sin ursprungliga placering på fastigheten, till en ny så bedöms det som att ny yta på fastigheten har tagits i anspråk för upplag av massor.

Enligt 11 kap. 17 § PBL framgår att om en åtgärd som kräver lov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden, (lovföreläggande).

Förvaltningen bedömer att ett lovföreläggande är aktuellt i ärendepunkten avseende massorna på fastigheten Gällivare 12:484.

Underlag till beslut
1. Beräkning av sanktionsavgift containrar, Dok. ID 424234, upprättad 2024-11-18
2. Beräkning av sanktionsavgift takkonstruktion, Dok. ID 42433, upprättad 2024-11-18
3. E-post yttrande, Dok. ID 424208, inkommen 2024-11-18
4. Protokoll tillsynsbesök, Dok ID 424206, upprättad 2024-11-18

5. Yttrande, Dok. ID 423007, inkommen 2024-11-01
6. Konstruktionsritning, Dok. ID 423006, inkommen 2024-10-23
7. Fasad- och sektionsritning (ärende Bygg 2024–000756), Dok.ID 424147, inkommen 2024-10-23
8. Situationsplan (ärende Bygg 2024–000756), Dok.ID 424146, inkommen 2024-10-23
9. E-post, Dok. ID 421500, inkommen 2024-10-16
10. Fotografi, Dok.ID 421499, inkommen 2024-10-16
11. Fotografi, Dok.ID 421498, inkommen 2024-10-16
12. Fotografi, Dok.ID 421497, inkommen 2024-10-16
13. Fotografi, Dok.ID 421496, inkommen 2024-10-16
14. Fotografi, Dok.ID 421495, inkommen 2024-10-16
15. Fotografi, Dok.ID 421494, inkommen 2024-10-16
16. Fotografi, Dok.ID 421493, inkommen 2024-10-16
17. Fotografi, Dok.ID 421492, inkommen 2024-10-16
18. Tillsynsprotokoll, Dok. ID 422019, upprättad 2024-09-16
19. E-post, Dok. ID 418986, inkommen 2024-09-16
20. Kommunicering, Dok. ID 418699, upprättad 2024-09-11
21. Anmälan, Dok. ID 419629, inkommen 2024-08-23
22. Anmälan, Dok. ID 416831, inkommen 2024-08-02
23. Anmälan, Dok. ID 416830, inkommen 2024-08-02

Upplysningar
Enligt 11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Faktura på sanktionsavgifter skickas separat.

Senast en månad efter att detta beslut vunnit laga kraft ska en ansökan om bygglov för upplag av massor, på fastigheten Gällivare 12:484 lämnas in till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun.

Beslutet kan överklagas, se separat besvärshänvisning.

Lagrum
Av 1 kap. 7 § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338) följer att med sanktionsarea avses i denna förordning den area som i fråga om
1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller

öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.
Förordning (2013:308). Av 9 kap. 3 a § plan och byggförordningen PBF (SFS 2011:338), följer att om en byggsanktionsavgift ska tas ut på grund av att den avgiftsskyldige
har påbörjat en åtgärd innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, ska avgiften bestämmas till hälften av det belopp som annars följer av detta kapitel om den avgiftsskyldige när åtgärden påbörjades
1. hade fått bygglov för åtgärden, eller
2. hade fullgjort skyldigheten att anmäla åtgärden.

Förordning (2013:308).

Enligt 6 kap. 1 § PBF, I fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra
1. nöjesparker, djurparker, idrottsplatser, skidbackar, skidliftar, linbaneanläggningar, campingplatser, skjutbanor, hamnar för fritidsbåtar, friluftsbad, motorbanor och golfbanor,
2. upplag och materialgårdar,
3. tunnlar och bergrum som inte är avsedda för väg, järnväg, tunnelbana, spårväg eller gruvdrift,
4. fasta cisterner och andra fasta anläggningar för kemiska produkter som är hälso- och miljöfarliga och för varor som kan medföra brand eller andra olyckshändelser,
5. radio- eller telemaster eller torn,
6. vindkraftverk som) är högre än 20 meter över markytan,
b) placeras på ett avstånd från gränsen som är mindre än kraftverkets höjd över marken,
c) monteras fast på en byggnad, eller
d) har en vindturbin med en diameter som är större än tre meter,
7. murar och plank,
8. parkeringsplatser utomhus,
9. begravningsplatser, och
10. Transformatorstationer

Enligt 6 kap. 2 § PBF, Trots 1 § krävs det inte bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra

1. en anläggning som avses i 1 § 4 eller 5, om det är fråga om en liten anläggning som är avsedd endast för en viss fastighets behov,
2. ett vindkraftverk som avses i 1 § 6, om verket omfattas av tillstånd enligt 9 eller 11 kap. miljöbalken,

3. en parkeringsplats som avses i 1 § 8, om det på fastigheten finns endast ett eller två enbostadshus eller ett tvåbostadshus och parkeringsplatsen är avsedd uteslutande för fastighetens behov eller om parkeringsplatsen anläggs med stöd av väglagen (1971:948) eller på mark som i detaljplan har avsatts till gata eller väg,
4. en anläggning som avses i 1 § 2, 7 eller 10 och som omfattas av undantag från krav på bygglov i vägplan enligt väglagen eller järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg,
5. en anläggning som avses i 1 § 2, om det är fråga om en anläggning av liten omfattning i form av en eller flera containrar i omedelbar närhet till en pågående verksamhet inom ett industriområde och anläggningen inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter, eller
6. en anläggning som avses i 1 § 2, om det är fråga om högst två enheter i form av fritidsbåt, husvagn eller husbil som
a) placeras i omedelbar närhet av ett en- eller tvåbostadshus,
b) är av säsongskaraktär,
c) inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter, och d) inte placeras i anslutning till en sådan byggnad eller inom ett sådant bebyggelseområde som avses i 8 kap. 13 § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärder som avses i första stycket 5 och 6 får vidtas närmare gränsen än 4,5 meter, om de grannar som berörs medger det.

Bestämmelserna i 9 kap. 7 och 8 §§ plan- och bygglagen (2010:900) om att kommunen får besluta om undantag från krav på bygglov eller om mer långtgående krav gäller även för andra anläggningar än byggnader.
Förordning (2017:102).

Enligt 6 kap. 5 § PBF, För åtgärder som inte kräver lov krävs det en anmälan vid

1. rivning av en byggnad eller en del av en byggnad,
2. nybyggnad eller tillbyggnad som enligt 9 kap. 7 § plan- och bygglagen (2010:900) har undantagits från krav på bygglov,
3. en ändring av en byggnad, om ändringen innebär att konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs eller byggnadens planlösning påverkas avsevärt,
4. en installation eller väsentlig ändring av en hiss, eldstad, rökkanal eller anordning för ventilation i byggnader,
5. en installation eller väsentlig ändring av en anläggning för vattenförsörjning eller avlopp i en byggnad eller inom en tomt,
6. en sådan ändring av en byggnad som väsentligt påverkar

brandskyddet i byggnaden,
7. underhåll av ett sådant byggnadsverk med särskilt bevarandevärde som omfattas av skyddsbestämmelser som har beslutats med stöd av 4 kap. 16 § eller 42 § andra stycket plan- och bygglagen eller motsvarande äldre föreskrifter,
8. nybyggnad eller väsentlig ändring av ett vindkraftverk,
9. uppförande eller tillbyggnad av ett sådant komplementbostadshus som avses i 9 kap. 4 a § plan- och bygglagen,
10. uppförande eller tillbyggnad av en sådan komplementbyggnad som avses i 9 kap. 4 a § plan- och bygglagen,
11. ändring av en komplementbyggnad som innebär att den blir ett komplementbostadshus,
12. tillbyggnad som avses i 9 kap. 4 b § första stycket 1 plan- och bygglagen,
13. byggande av takkupor som avses i 9 kap. 4 b § första stycket 2 plan- och bygglagen, eller
14. inredning av ytterligare en bostad i ett enbostadshus.

Om det vid åtgärderna kan antas uppkomma farligt avfall ska detta framgå av anmälan. Förordning (2020:708).

Av 1 kap. 4 § plan- och bygglagen, PBL (SFS 2010:900) följer definitionen av en byggnad. En byggnad en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Enligt 8 kap. 15 § PBL, En tomt ska hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenheter för omgivningen och för trafiken inte uppkommer.

Om det på tomten finns en anordning som är avsedd att uppfylla kraven i 9 §, ska den i skälig utsträckning hållas i sådant skick att den fyller sitt ändamål. Lekplatser och fasta anordningar på lekplatser ska underhållas så att risken för olycksfall begränsas.

Byggnadsnämnden får besluta att det ska planteras på tomten och att befintlig växtlighet på tomten ska bevaras, om det behövs för att uppfylla kraven i första stycket.

Enligt 9 kap. 2 § PBL, Det krävs bygglov för
1. nybyggnad,

2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan. Enligt 9 kap. 16 § PBL, 16 § Även om en åtgärd inte kräver bygglov, rivningslov eller marklov, får åtgärden inte påbörjas i strid med föreskrifter om skyldighet att anmäla åtgärden som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 10 kap. 3 § PBL, får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver;

1. bygglov, marklov eller rivningslov, eller
2. en anmälan enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU- förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap. 17 § PBL, Om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kap 51 § PBL, Om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift

(byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Enligt 11 kap 52 § PBL, Byggsanktionsavgiftens storlek ska framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den
bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap 53 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till
1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sin skyldighet
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Enligt 11 kap 53 a § PBL, En byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Lag (2013:307).

Enligt 11 kap 54 § PBL, En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap 56 § PBL, En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om överträdelsen avser rivning av en byggnad och rivningen har

1. gjorts med stöd av annan lag eller författning,
2. varit nödvändig för att undanröja risk för människors liv eller hälsa eller för att avvärja eller begränsa en omfattande skada på annan egendom, eller

3. gjorts på grund av att byggnaden till väsentlig del var skadad till följd av en eldsvåda eller någon annan liknande händelse.

Enligt 11 kap 57 § PBL, En byggsanktionsavgift ska tas ut av.

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser,
2. den som begick överträdelsen, eller
3. den som har fått en fördel av överträdelsen

Enligt 11 kap 58 § PBL, Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap 59 § PBL, Ett beslut om att ta ut en byggsanktionsavgift ska delges den avgiftsskyldige.

Enligt 11 kap 61 § PBL, En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige enligt 59 §. Det gäller dock inte, om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdagen verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Förslag till beslut

Förslag till beslut
Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg och räddningsnämnden besluta

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra tomträttsinnehavaren till Gällivare 12:483, KM Däckservice i Haparanda AB att. *Personuppgifter skyddade enligt GDPR* , Organisationsnummer: 556545–1040, en byggsanktionsavgift om 33 484 kr, för att på fastigheten Gällivare 12:483, olovligt ha påbörjat en anmälningspliktig åtgärd som berör de bärande delarna takkonstruktionen av huvudbyggnadens entré, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL,

att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL påföra tomträttsinnehavaren till Gällivare 12:483, KM Däckservice i Haparanda AB att. *Personuppgifter skyddade enligt GDPR*,

Organisationsnummer: 556545–1040, en byggsanktionsavgift om 443 845 kr, för att på fastigheten Gällivare 12:483, olovligt ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd avseende containrar, innan byggnadsnämnden gett ett startbesked för åtgärden, enligt 10 kap. 3 § PBL,

att avskriva punkten (2), avseende olovligt uppförd komplementbyggnad/barack på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då rättelse är utförd genom att byggnaden är borttagen från fastigheten,

att avskriva punkten (3–4), avseende olovligt uppförda husvagnar på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då rättelse är utförd genom att husvagnarna är flyttade från den aktuella lokaliseringen,

att avskriva punkten (7), avseende olovligt uppfört lagertält på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då giltigt bygglov finns,

att avskriva punkten avseende olovligt uppfört byggnad i form av manskapshus på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL, då giltigt bygglov finns.

att avskriva punkten (5,6,8) avseende ovårdad tomt på fastigheten Gällivare 12:483, från vidare ingripanden, enligt 11 kap. plan- och bygglagen (2010:900) PBL då rättelse är utförd och fastigheten är avstädad, samt

att med stöd av 11 kapitlet 17 § plan- och bygglagen PBL (SFS 2010:900) förelägga KM Däckservice i Haparanda AB att. *Personuppgifter skyddade enligt GDPR*, Organisationsnummer: 556545–1040, som i egenskap av tomträttsinnehavare till fastigheten Gällivare 12:484, ansöka om bygglov för upplaget av massor, på fastigheten Gällivare 12:484.

Senast en månad efter att detta beslut vunnit laga kraft ska en ansökan om bygglov för upplag av massor, på fastigheten Gällivare 12:484 lämnas in till miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen, Gällivare kommun.

Underlag
1. Ärendeuppföljningslista

Yrkanden

Bengt Flyckt (M), Jan Hollström (M) och Per Wahlström (M) yrkar på nedsättning av sanktionsavgiften till 25% av föreslaget belopp.

Stig Midbjer (S) yrkar med instämmande av Peter Knekta (MP) bifall till förvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer Bengt Flyckt (M) m.fl förslag mot förvaltningens förslag under proposition.

Efter gjorda propositioner finner ordförande att Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

§ 177

Tidsbegränsat lov för nybyggnad av parkeringsplatser (tillfällig parkering utanför Kunskapsskolan) BYGG 2024-568

Ärendenummer: MBR/2024-00117 - 2350

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att tidsbegränsat bygglov för anordnande av parkeringsplatser ges till och med 2029-10-01 med stöd av 9 kap. 33 § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

att avgiften fastställs till 4500 kronor i enlighet med taxa tagen av kommunfullmäktige (2023-06-12 § 91) med stöd av 9 kap. 27 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Upplysningar
Beslutet kan överklagas. Se bilaga med överklagandehänvisning.

Ärendebeskrivning
Datum: 2024-11-18
Diarienummer: BYGG 2024-000568
Ansökan avser: Tidsbegränsat lov för nybyggnad av parkeringsplatser
Fastighetsbeteckning: GÄLLIVARE 76:1
Sökande: Gällivare kommun

Ärendebeskrivning
Ansökan om tidsbegränsat bygglov till 2029-10-01 för att anordna 107 parkeringsplatser på fastigheten GÄLLIVARE 76:1. Området är beläget mellan Kunskapshuset, Gamla skolan och det tillkommande multiaktivitetshuset i centrum av Gällivare.

Åtgärden/parkeringsplatserna finns på området idag. Markytan består av grus. Parkeringsplatserna är avgränsade med balkar som är fästa i stolpar.

Området omfattas av detaljplan för Gojan 15, del av Gällivare 76:1, m. fl., Multiaktivitetshuset. Detaljplanen upprättades 2018-03-08. Åtgärden placeras, bland annat, på område med användningsbestämmelse Torg i planen.
Remisser/yttranden

Berörda grannar/sakägare har fått tillfälle att yttra sig eftersom åtgärden avviker från planen (9 kap. 26§ PBL). Då sakägarkretsen är stor har annonsering skett i ortstidning. Negativa synpunkter har inte inkommit.

Remiss har skickats till Samhällsbyggnads- och Teknikförvaltningen på Gällivare kommun. Teknikavdelningen har svarat på remissen men har inget att erinra den sökta åtgärden.

Motivering
Tillämpliga bestämmelser
För en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark (9 kap. 33 § PBL).

Förutsättningar
Området omfattas av detaljplan för Gojan 15, del av Gällivare 76:1, m. fl., Multiaktivitetshuset. Detaljplanen upprättades 2018-03-08.

Åtgärden placeras på område med följande användningsbestämmelser i planen:
-Torg; Torg som får underbyggas med parkeringsgarage
-(P1); Parkeringsgarage ska överbyggas med torg

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ett Multiaktivitetshus som arena för idrott, musik, kultur, bio, bibliotek, simhall och äventyrsbad i centrala Gällivare. I samband med planen har även förutsättningar för ett parkeringsgarage skapats.

Sammanfattande bedömning
Sökt åtgärd avviker från bestämmelser och intentioner i den aktuella detaljplanen. Bedömningen är att åtgärden inte uppfyller förutsättningarna för ett permanent bygglov.

Åtgärden bedöms vara av tillfällig karaktär. En stor samhällsomvandling pågår då flertalet funktioner i Malmberget har avvecklats för att byggas upp i Gällivare tätort istället. Nybyggnation av ett multiaktivitetshus i flera våningar och om flera tusen kvadratmeter bruttoarea pågår i direkt anslutning till parkeringsplatserna inom ärendet. Byggåtgärder i form av nybyggnation av bostäder pågår i andra delar av Gällivare centrum. En konsekvens av det är att antalet parkeringsplatser i området har

reducerats. Parkeringsplatserna inom ärendet är tänkta som ersättningsplatser under tiden som utredning av verkligt parkeringsbehov och standardhöjningar för hållbara transportsätt pågår, vilket den sökande har presenterat underlag för att så redan sker. Sökande uppger också att denne, under tiden för det tidsbegränsade lovet, har för avsikt att iordningställa ytan i enlighet med gällande detaljplan.

Åtgärden/parkeringsplatsen finns på platsen idag. Markytan består av grus, inte hårdgjord yta i form av, exempelvis, asfalt. Åtgärderna bedöms därför relativt enkelt kunna avvecklas/demonteras så att platsen kan återställas. Avvecklingsplan för detta finns. Kostnaden bedöms vara försvarbar utifrån den tid som lovet gäller.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen bedömer att föreslagen åtgärd uppfyller tillämpliga bestämmelser i 2 och 8 kap. PBL i den omfattning som bedöms skälig utifrån förutsättningen att åtgärden är tidsbegränsad.

Åtgärden bedöms, sammantaget och mot bakgrund av ovan, uppfylla kraven för tidsbegränsat bygglov enligt 9 kap. 33 § PBL.

Upplysningar
Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö-, bygg- och räddningsnämnden beslutat om ett startbesked (10 kap. 3 § PBL).

Beslutet befriar inte från ansvar att ta hänsyn till andra bestämmelser eller vad som föreskrivs i annan lagstiftning.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende med stöd av 10 kap. 14 § PBL och 7 kap. 5 § plan- och byggförordningen, PBF.

Det är byggherren som ansvarar för att åtgärden utförs i enlighet med kraven i PBL. Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in.

Om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked, ska en byggsanktionsavgift tas ut.
Avgift
Avgiften för handläggningen av ärendet är 4500 kronor i enlighet med taxa tagen av kommunfullmäktige (2023-06-12 § 91). Faktura skickas separat.

Den lagstadgade tidsfristen om tio veckor startade 2024-06-25 och beslut fattades 2024-11-05 vilket innebär att lagstadgad tidsfrist om tio veckor har överskridits med nio veckor. Om inte tidsfristen hålls ska avgiften reduceras i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL. Avgiften som är kopplad till beslutet om bygglov ska reduceras med 100% (12 kap. 8a § PBL). Avgiften för beslut om lov omfattar alla tids- och kostnadskrävande åtgärder i samband med prövning av lov. Avgiften som har reducerats är 18 291 kronor. Delar av avgiften som tillhör den tekniska prövningen har inte reducerats.
Påbörjande och giltighetstid
Åtgärden får inte påbörjas innan miljö-, bygg- och räddningsnämnden gett ett startbesked.

Åtgärden får påbörjas tidigast fyra veckor efter att lovbeslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Även om startbesked har getts så måste dessa fyra veckor inväntas innan åtgärden får påbörjas.

Om åtgärden påbörjas innan lovbeslutet har fått laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas.

Lovet upphör att gälla om den åtgärd som avses inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då lovet fick laga kraft.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden att besluta

att tidsbegränsat bygglov för anordnande av parkeringsplatser ges till och med 2029-10-01 med stöd av 9 kap. 33 § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

att avgiften fastställs till 4500 kronor i enlighet med taxa tagen av kommunfullmäktige (2023-06-12 § 91) med stöd av 9 kap. 27 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga med överklagandehänvisning.

Underlag
Dokument ID 415238, Situationsplan, Inkommen, 2024-06-25
Dokument ID 415239, Ansökan, Inkommen, 2024-06-25
Dokument ID 417385, Epostmeddelande, Inkommen, 2024-08-20
Dokument ID 418362, Epostmeddelande, Inkommen, 2024-09-05
Dokument ID 420012, Övrigt, Inkommen, 2024-09-27
Dokument ID 420014, Övrigt, Inkommen, 2024-09-27.

Bilaga
Överklagandehänvisning

Beslutet och överklagandehänvisning delges följande parter
Sökande
Ägare till fastigheten GÄLLIVARE 76:1

Kungörelse
Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, www.poit.se, för att det ska kunna vinna laga kraft.

Överklagandehänvisning
Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Norrbottens län men skickas till Gällivare kommun, Tingshusgatan 8-10. 98281 Gällivare eller skickas som e-post till mobpost@gallivare.se.
Ange diarienummer och fastighetsbeteckning. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt och på vilket sätt du vill att det ska ändras.
Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till miljö-, bygg- och räddningsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Yrkanden
Bengt Flyckt (M), Jan Hollström (M) och Per Wahlström (M) yrkar

att tidsbegränsat bygglov för anordnande av parkeringsplatser ges till och med 2029-10-01 med stöd av 9 kap. 33 § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

att avgiften fastställs till 4500 kronor i enlighet med taxa tagen av kommunfullmäktige (2023-06-12 § 91) med stöd av 9 kap. 27 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

att sanktionsavgift ska utgå då ansökan inte inkommit i tid.

Stig Midbjer (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Propositionsordning

Ordförande ställer Bengt Flyckt m.fl. förslag mot förvaltningens förslag och finner att Miljö-, bygg- och räddningsnämnden beslutat i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.

§ 178

Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus BYGG 2024-636

Ärendenummer: MBR/2024-00144 - 2350

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att bygglov ges för nybyggnad av flerbostadshus med stöd av 9 kap. 30 § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

att avgiften fastställs till 18 184 kronor i enlighet med taxa tagen av kommunfullmäktige (2023-06-12 § 91) med stöd av 9 kap. 27 § PBL.

att Viktor Linder godkännes som kontrollansvarig för projektet

Upplysningar
Beslutet kan överklagas. Se bilaga med överklagandehänvisning.

Ärendebeskrivning
Datum: 2024-11-08
Diarienummer: BYGG 2024-000636
Ansökan avser: Ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus
Fastighetsbeteckning: GÄLLIVARE KRONOÖVERLOPPSMARK 2:32 (NIKKALUOKTA)
Sökande: Plan- och bygglaget i norr AB (*Personuppgifter skyddade enligt GDPR*)

Ärendebeskrivning
Ansökan om bygglov för nybyggnad av servicebyggnad med möjlighet till boende. Åtgärden är tänkt att nyttjas av gäster och personal som arbetar på och med friluftsområdet. Byggnaden uppförs av moduler med platt tak, vilka flyttas till platsen i sin helhet. Nytt sadeltak uppförs på byggplats. Kök, badrum, toalett och sex sovrum är tänkta att finnas i byggnaden.

Byggnadsarea om cirka 108 kvadratmeter (bruttoarea cirka 108 kvadrat-meter). Svart yttertak av plåt och röd fasad av trä.

Anslutning till kommunalt vatten och avlopp.

Området omfattas av detaljplan för Nikkaluokta fjällanläggning. Syftet med planen är, bland annat, att ge möjlighet till utbyggnad för Nikkaluokta Sarri AB.

Åtgärden placeras på område med användningsbestämmelse N1; Friluftsområde (campingplats, övernattningsstugor, samlingslokaler, m. m.). Största byggnadsarea på området är 1745 kvadratmeter byggnadsarea. Takvinkel om maximalt 35 grader. Högsta byggnadshöjd är 3,5 meter.

Remisser/yttranden
Åtgärden bedöms vara planenlig. Ingen bedöms behöva ges tillfälle att yttra sig över ansökan (9 kap. 25 § PBL).
Motivering
Tillämpliga bestämmelser
Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs bygglov för
1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.
Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om
1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
a) överensstämmer med detaljplanen, eller
b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen. Lag (2018:636).

Förutsättningar
Området omfattas av detaljplan för Nikkaluokta fjällanläggning. Detalj-planen upprättades år 2008 och vann laga kraft 2011-09-08. Syftet med planen är, bland annat, att ge möjlighet till utbyggnad för Nikkaluokta Sarri AB.
Åtgärden placeras på område med följande bestämmelser:
-N1; Friluftsområde (campingplats, övernattningsstugor, samlingslokaler, m. m.).
-F1; Fasader skall vara av trä målad i dov nyans. Tak skall vara mörka.
-Maximal byggnadshöjd om 3,5 meter
-Maximalt 35 graders taklutning
-Maximal byggnadsarea om 1745 kvadratmeter inom användningsområde N1.
-Maximalt 60 kvadratmeter byggnadsarea för enkelstuga
-Maximalt 130 kvadratmeter byggnadsarea för parhus

Sammanfattande bedömning
För området gäller detaljplan för Nikkaluokta fjällanläggning. Åtgärden placeras på område med användningsbestämmelse Friluftsområde (campingplats, övernattningsstugor, samlingslokaler, m. m.). Enligt Boken om detaljplan och områdesbestämmelser, 2002 års revidering, avser detta åtgärder för friluftsliv av alla slag och de anläggningar som är avsedda för friluftslivet. Dit hör campingplatser, övernattningsstugor, raststugor, motionsanläggningar, skidbackar och så kallade sommarland. Användningsbestämmelsen N1 i planen inkluderar formuleringen ”m. m.” (med mera). Bedömningen är att en mängd byggnadstyper tillåts inom området om de stödjer friluftsområdet, exempelvis en servicebyggnad med möjlighet till boende.

Egenskapsbestämmelserna om maximal byggnadsarea för enkelstuga respektive parhus bedöms inte vara aktuella då byggnaden inte är en enkelstuga eller ett parhus. Bedömningen är att åtgärden ska prövas mot bestämmelsen om maximal byggnadsarea om 1745 kvadratmeter på område N1, vilket inte

överskrids. Tillkommande byggnadsarea är cirka 108 kvadratmeter vilket ger en total area om cirka 851 kvadratmeter på området.

Åtgärden bedöms med hänsyn till placering, form och storlek överensstämma med intentioner och bestämmelser i den aktuella detaljplanen. Åtgärden bedöms uppfylla tillämpliga bestämmelser i 2 kap. och 8 kap., PBL. Utöver det anser miljö-, bygg- och räddningsnämnden att sökt åtgärd inte kommer att bidra till olägenhet från någon annan synpunkt.

Enligt 9 kap. 30 § 1a PBL ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden bedömer, sammantaget och mot bakgrund av ovan, att bygglov ska meddelas enligt 9 kap. 30 § PBL.
Upplysningar
Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö-, bygg- och räddningsnämnden beslutat om ett startbesked (10 kap. 3 § PBL).

Beslutet befriar inte från ansvar att ta hänsyn till andra bestämmelser eller vad som föreskrivs i annan lagstiftning.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende med stöd av 10 kap. 14 § PBL.
Det är byggherren som ansvarar för att åtgärden utförs i enlighet med kraven i PBL. Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska ny ansökan lämnas in.

Om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked, ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden att besluta

att bygglov ges för nybyggnad av flerbostadshus med stöd av 9 kap. 30 § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

att avgiften fastställs till 18 184 kronor i enlighet med taxa tagen av kommunfullmäktige (2023-06-12 § 91) med stöd av 9 kap. 27 § PBL.

Beslutet kan överklagas. Se bilaga med överklagandehänvisning.

Underlag
Dokument ID 420708, Nybyggnadskarta, Inkommen, 2024-10-07
Dokument ID 420707, Epostmeddelande, Inkommen, 2024-10-07
Dokument ID 417993, Plan- och sektionsritning, Inkommen, 2024-09-02
Dokument ID 417992, Fasadritning, Inkommen, 2024-09-02
Dokument ID 416787, Ansökan, Inkommen, 2024-08-02
Dokument ID 416787, Epostmeddelande, Inkommen, 2024-09-02

Bilaga

Överklagandehänvisning

Beslutet och överklagandehänvisning delges följande parter

Sökande
Ägare till fastigheten GÄLLIVARE KRONOÖVERLOPPSMARK 2:32

Kungörelse

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar, www.poit.se, för att det ska kunna vinna laga kraft.

Överklagandehänvisning

Detta beslut kan överklagas. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Norrbottens län men skickas till Gällivare kommun, Tingshusgatan 8-10. 98281 Gällivare eller skickas som e-post till mobpost@gallivare.se.
Ange diarienummer och fastighetsbeteckning. Beskriv varför du tycker att beslutet är felaktigt och på vilket sätt du vill att det ska ändras.
Om du delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till miljö-, bygg- och räddningsnämnden inom tre veckor från den dag då du fick del av beslutet. Om du inte delgivits beslutet ska överklagandet ha kommit in till byggnadsnämnden inom fyra veckor från den dag beslutet kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar.

Yrkanden

Bengt Flyckt (M) yrkar

att bygglov ges för nybyggnad av flerbostadshus med stöd av 9 kap. 30 § plan och bygglagen (2010:900), PBL.

att avgiften fastställs till 18 184 kronor i enlighet med taxa tagen av kommunfullmäktige (2023-06-12 § 91) med stöd av 9 kap. 27 § PBL.

att *Personuppgifter skyddade enligt GDPR* godkännes som kontrollansvarig för projektet.

Stig Midbjer (S), Peter Knekta (MP), Per Wahlström (M), Jan Hollström (M) yrkar bifall till Bengt Flyckts (M) förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer Bengt Flyckts förslag mot förvaltningens förslag och finner att Miljö-, bygg- och räddningsnämnden beslutar i enlighet med Bengt Flyckt m.fl. förslag.

§ 179

Revidering av alkohol- och tobaktaxan 2024-936

Ärendenummer: MBR/2024-00135 - 706

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att anta reviderad taxa för ansökan, anmälan och tillsyn av verksamheter med avsikt att införskaffa eller med serveringstillstånd, tobakstillstånd, försäljning av folköl, försäljning av elektriska cigaretter och eller tobaksfria nikotinprodukter för 2025, samt

att reviderad taxa för ovanstående verksamheter träder i kraft 2025-01-01.

Ärendebeskrivning

Miljö-, bygg och räddningsnämnden har att fatta beslut om taxor för Gällivare kommun. Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen har upprättat förslag till följande taxa inom nämndens verksamhetsområde:

Taxa för ansökan, anmälan och tillsyn av verksamheter med avsikt att införskaffa eller med serveringstillstånd, tobakstillstånd, försäljning av folköl, försäljning av elektriska cigaretter och eller tobaksfria nikotinprodukter för 2025.

Vid granskning av taxan har behov av viss revision uppmärksammats. Därför har en ytterligare uppdatering av taxabestämmelser, paragrafer och formuleringar gjorts. Detta för att förtydliga och förenkla både för myndigheter och verksamheter. Vissa bestämmelser och avgifter har reviderats för att främja verksamheters möjligheter.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

Att anta reviderad taxa för ansökan, anmälan och tillsyn av verksamheter med avsikt att införskaffa eller med serveringstillstånd, tobakstillstånd, försäljning av folköl, försäljning av elektriska cigaretter och eller tobaksfria nikotinprodukter för 2025, samt

Att reviderad taxa för ovanstående verksamheter träder i kraft 2025-01-01.

Underlag
1. Förslag för Taxa 2025

§ 180

Fastställande av tillsynsplan miljöavdelningen 2025-2027 (2024-949)

Ärendenummer: MBR/2024-00136 - 403

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att fastställa tillsynsplanen för år 2025-2027

Ärendebeskrivning

En tillsynsmyndighet för miljöbalkstillsyn ska enligt miljötillsynsförordningen ha en tillsynsplan för verksamheten. Det återfinns samma krav inom både livsmedelslagen och alkohol, tobak-, och folkölsområdet.

Utöver tillsynsplanen så hanteras fortlöpande inkommande ärenden såsom klagomål, dispenser från sophämtning, vattenskyddsområden, enskilda avlopp, alkohol-, och tobakstillstånd, saneringsanmälningar, remisser osv. Dessa hanteras i takt med att de kommer in och det är svårt att sia om antalet inkommande varje år.

Tillsynsplanen revideras årligen och justeras utifrån utfallet från föregående år vid behov.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att fastställa tillsynsplanen för år 2025-2027

Underlag
1. Årliga miljöbalkstillsynen
2. Timbaserad miljöbalkstillsyn
3. Hälsoskydd
4. Livsmedel
5. Dricksvatten
6. Serveringstillstånd
7. Tobak
8. Folköl
9. Receptfria läkemedel

§ 181

Revidering av miljöbalkstaxan 2024-950

Ärendenummer: MBR/2024-00137 - 406

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att anta taxa för tillsyn enligt miljöbalken 2025 samt

att taxa för tillsyn enligt miljöbalken 2025 träder i kraft 2025-01-01.

Kommunfullmäktige fattade beslut 2024-10-28 om att delegera antagande av miljöbalkstaxan till miljö-, bygg-, och räddningsnämnden. KF har också fattat beslut om antagande av miljöbalkstaxan 2025, men 4 av miljöprövningskoderna i taxebilaga 2 har behövts justeras. 3 av dessa saknades och en kod har uppdaterats. 90.16 9 h utökades till 18 h 26.100 har tillsynstid på 9 h (saknades i tidigare beslut) 26.110 har tillsynstid på 9 h (saknades i tidigare beslut) 26.120 har tillsynstid på 9 h (saknades i tidigare beslut)

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

Att anta taxa för tillsyn enligt miljöbalken 2025 samt

Att taxa för tillsyn enligt miljöbalken 2025 träder i kraft 2025-01-01

Underlag
1. Förslag till taxa 2025

§ 182

Dispens om utsortering av bioavfall 2024-823

Ärendenummer: MBR/2024-00138 - 407

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402-0744, ska medges dispens avseende verksamheten på fastigheten Gällivare 5:14, från kravet om separat utsortering av biologiskt nedbrytbart livsmedel som är förpackat i plast- eller pappersförpackning till och med 11 november 2026.

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744 ska under dispenstiden, avseende verksamheten på fastigheten Gällivare 5:14, utreda möjliga avfallsförebyggande åtgärder.

Ärendebeskrivning

Sökande:	Närbutiken Dundret AB
Postadress:	Blåmesgränd 2 A, 982 41 Gällivare
Org/person nummer:	559402-0744
Fastighetsbeteckning:	Gällivare 5:14
Fastighetsadress:	Blåmesgränd 2 A, 982 41 Gällivare

Ärendebeskrivning
Den 27 september 2024 har miljö-, bygg och räddningsförvaltningen mottagit en ansökan om dispens från krav om separat utsortering av biologiskt nedbrytbart livsmedel enligt 3 kap. 1 § avfallsförordning (2020:614) av Närbutiken Dundret AB, på fastigheten Gällivare 5:14.

Ansökan
Verksamhetsutövaren ansökte om en tidsbegränsad dispens avseende biologiskt nedbrytbart livsmedel som uppstår inom verksamheten. Den ansökta dispenstiden är från beslutsdatum fram till och med 11 november 2026. Som skäl till ansökan har verksamheten angivit att det inte är tekniskt genomförbart med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling, det inte ger det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan samt att det skulle medföra oskäliga ekonomiska kostnader.

Vidare framgår av ansökan att dispensen gäller för biologiskt avfall i pappers- och plastförpackning som kommer att hanteras som restavfall. Avfallet kommer att klassas som restavfall och avyttras i 2 stycken 660-liters avfallskärl med tömning en gång i veckan av kommunens renhållare.

Motiveringen till ansökan anger i huvudsak att det i dagsläget inte finns någon upphandlad ABP-tjänst inom den kommunala renhållningsverksamheten som kan utföra transport eller mottagning av ABP-avfall i form av före detta livsmedel. Verksamheten har även angett att det är ohållbart för en mindre verksamhet att utföra den separering som krävs då det kommer innebära utökad arbetstid för personalen att stå och separera matavfallet från sin förpackning och att hanteringen skulle medföra en ökad risk för skadedjur samt en hygienisk risk för hantering av ABP-avfall och flytande biologiskt avfall. Vidare anger sökande att det saknas lösning från kommunens renhållningsverksamhet gällande hur flytande biologiskt avfall ska hanteras förenligt med lagstiftningen.

Kompletterande uppgifter
Den 18 oktober har miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen begärt verksamheten att komplettera ärendet med ritningar över verksamhetslokaler samt lokaler för avfallshantering. Verksamheten är nyetablerad i nybyggda lokaler varför en bedömning av eventuella begränsningar i lokalernas utformning därför kan göras utan ett platsbesök. Den 21 oktober 2024 inkom verksamheten med de kompletterande uppgifterna och ärendet ansågs därmed som komplett.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningens bedömning

Biologiskt nedbrytbart avfall från verksamheter kan vara kommunalt avfall. Kommunalt avfall definieras som avfall från hushåll och avfall från andra källor, såsom detaljhandeln, förvaltningar, skolor, hälso- och sjukvårdsinrättningar, hotell- och restaurangbranschen och andra tjänster och verksamheter, som liknar hushållsavfall till sin art och sammansättning. Från och med 1 januari 2024 ska den som innehar biologiskt nedbrytbart livsmedels sortera ut och förvara avfallet separat från annat avfall. För verksamheter som inte kan uppfylla kravet på utsorteringen finns det möjlighet att ansöka om dispens.

Förutsättningar
I ansökan om dispens från utsortering av biologiskt avfall har verksamhetsutövaren angett att det i dagsläget inte finns någon upphandlad tjänst inom den kommunala avfallshanteringen som kan hantera animaliska biprodukter i form av före detta livsmedel eller flytande biologiskt avfall. Gällivare kommuns Samhällsbyggnads- och teknikförvaltning bekräftar att det i dagsläget inte är tekniskt möjligt att hantera före detta livsmedel på annat sätt. I förlängningen blir innebörden att verksamheten dels hade behövt ansöka om dispens från 15 kap 24 § miljöbalken (1998:808) för att i egen regi omhänderta det biologiskt nedbrytbara avfallet (före detta livsmedel) som även är kommunalt avfall för att uppfylla gällande lagkrav. Vidare hade verksamheten behövt transportera sitt biologiskt nedbrytbara avfall till närmaste godkända avfallsmottagare. I dagsläget är detta en anläggning för biologisk behandling i Bodens
kommun, ett avstånd på ca. 40 mil tur och retur. Att frakta så små mängder avfall som anges uppstå från verksamheten till Boden bedöms inte ge bästa möjliga resultat med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan. Bedömningen görs därför att krav på utsortering i dagsläget inte ger det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan. De långa transporterna bedöms även medföra skäl till att det skulle kunna uppstå oskäliga ekonomiska kostnader för verksamheten.

Ekonomiska förutsättningar
Vidare framgår av ansökan att det skulle bli ekonomiskt ohållbart för verksamheten som är en mindre verksamhet att utföra denna typ av separering av biologiskt nedbrytbart avfall då det kommer att innebära mer arbetstid för personal att utföra utsorteringen. Verksamheten har inte redovisat några ekonomiska uppgifter som gör att förvaltningen kan bedöma denna motivering. Utökad transportväg för det utsorterade biologiska avfallet bedöms som nämnt tidigare vara ett skäl för dispens med oskäliga ekonomiska kostnader. Med anledning av att transporterna skulle bli mycket långa, transporter med lite avfall och att verksamheten annars skulle behöva kunna lagra avfallet på ett godtagbart sätt under längre tid anses det som tidigare utgöra ett skäl för dispens i enlighet med 3 kap. 16 § AF.

Utredning av avfallsförebyggande åtgärder
Av ansökan framgår även att det saknas lösning från kommunens sida hur verksamheter ska hantera det biologiskt- och flytande biologiskt avfall som uppstår i verksamheter. För kommunalt avfall

framgår det av 15 kap. 20-20a § att det är kommunen som ansvarar för att insamling och att behandling av avfallet sker. En bestämmelse om skyldighet att vidta avfallsförebyggande åtgärder återfinns dock i 2 kap. 5 § MB. Exempelvis kan livsmedelsprodukter reas ut eller skänkas till verksamheter som tar emot gåvor i form av produkter där bäst före datum passerat. Många distributörer återtar livsmedel från handlare för att själva omhänderta avfallet. Bedömningen görs därför att det är skäligt att verksamheten ska, under dispenstiden, utreda möjliga avfallsförebyggande åtgärder gällande biologiskt nedbrytbart avfall som uppstår i verksamheten.

Avgift
Av 27 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) framgår att en myndighet får meddela föreskrifter om avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt föreskrifter som meddelats med stöd av densamma. Taxan för prövning enligt miljöbalken har fastställts av kommunfullmäktige i Kf 2023- 06-12 § 94. Av taxans 15 § anges att avgift för handläggning tas ut enligt vad som anges i taxebilaga 1 och 2 med angivet belopp (fast avgift) eller med 1 151 kr per timme för nedlagd handläggningstid i ärendet (timavgift). Av taxan framgår att handläggningsavgiften för år 2024 uppgår till 1 151 kronor per nedlagd timmes handläggningstid. Registrerad tid i ärendet uppgår till 3 timmar debiterbar tid för handläggning av ärendet. Verksamheten ska därför åläggas avgift för 3 timmar för prövning föranlett av ansökan likställt med 3 453 kronor och förvaltningen bedömer avgiften som skälig.

Sammantagen bedömning
Mot bakgrund av vad verksamhetsutövaren uppgett i ansökan bedömer förvaltningen att det föreligger särskilda skäl för att medge en tillfällig dispens enligt 3 kap. 15 b § avfallsförordningen. Dispensen kan medges förenligt med 3 kap. 16 § 3 st. AF. då det i dagsläget inte skulle medföra bästa miljömässiga resultatet att transportera små mängder biologiskt avfall till närmaste mottagningsanläggning. Transporterna skulle även medför oskäliga ekonomiska kostnader för verksamheten enligt 3 kap 16 § 4 st. AF.

Dispensen är tidsbegränsad och gäller till och med den 11 november år 2026.

Skyldigheten att separera biologiskt avfall gäller för den som innehar dem. Dispensen gäller således för den i beslutet angivna verksamhetsutövaren på den aktuella platsen. Om verksamheten byter verksamhetsutövare eller lokalisering under dispensperioden krävs därför en ny ansökan om dispens. Ansvaret att informera

nämnden om ändrade förhållanden och att vid behov ansöka om ny dispens ankommer dispensinnehavaren.

Yttrande
Ansökan har den 11 oktober 2024 remitterats till teknikavdelningens avfallsenhet vid Samhällsbyggnads- och teknikförvaltningen (SAMT). SAMT har i yttrandet den 24 oktober 2024 inte haft något att erinra.

Tillämpliga bestämmelser
Miljöbalken (1998:808)
2 kap 5 § Alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna att
1. minska mängden avfall,
2. minska mängden skadliga ämnen i material och produkter,
3. minska de negativa effekterna av avfall, och
4. återvinna avfall.

I första hand ska förnybara energikällor användas.
Lag (2016:782).

26 kap. 9 § En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.
Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

27 kap. 1 § Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om avgift för myndigheters kostnader för
1. prövning och tillsyn enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken samt för prövning och tillsyn med anledning av EUförordningar inom denna balks tillämpningsområde,
2. sådan kontroll eller annan offentlig verksamhet som avses i 26 kap. 30 § första stycket 1, och
3. utbildning som krävs enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 14 kap. En kommun får meddela föreskrifter om sådana avgifter som avses i första stycket 1 och 2 när det gäller en kommunal myndighets verksamhet.

Avfallsförordningen (2020:614)
3 kap 1 § Den som har bioavfall ska sortera ut åtminstone följande avfallsslag och förvara dem skilda från varandra och från annat avfall:

1. biologiskt nedbrytbart trädgårds- eller parkavfall som innehåller parkslide eller invasiva främmande arter som finns upptagna på unionsförteckningen enligt förordningen (EU) nr 1143/2014,
2. annat biologiskt nedbrytbart trädgårds- eller parkavfall än sådant som avses i 1, och
3. biologiskt nedbrytbart livsmedels- eller köksavfall.

15 b § Tillsynsmyndigheten får i fråga om bioavfall ge dispens från kraven på utsortering i 1 §.
Dispensen får ges i fråga om avfall där utsortering inte är genomförbar eller inte ger fördelar som överväger nackdelarna enligt 16 §. Förordning (2022:1871).

16 § /Träder i kraft I:2024-02-01/ Att samla in avfall separat eller fastighetsnära, att skilja förpackningarna från sitt innehåll, att sortera ut avfall eller att hantera avfall på något annat sätt som föreskrivs i detta kapitel ska inte anses genomförbart eller inte anses ge fördelar som överväger nackdelarna, om
1. det inte är tekniskt genomförbart med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling,
2. det skulle bli ett jämförbart återvinningsresultat med en annan hantering,
3. det inte ger det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan, eller
4. det skulle medföra oskäliga ekonomiska kostnader.
Förordning (2023:908).

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402-0744, ska medges dispens avseende verksamheten på fastigheten Gällivare 5:14, från kravet om separat utsortering av biologiskt nedbrytbart livsmedel som är förpackat i plast- eller pappersförpackning till och med 11 november 2026.

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744 ska under dispenstiden, avseende verksamheten på fastigheten Gällivare 5:14, utreda möjliga avfallsförebyggande åtgärder.

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744, ska betala en handläggningsavgift på 3 453 kronor för handläggningstiden som föranletts av ansökan.

Underlag
1. Ansökan.
2. Komplettering
3. Yttrande SAMT

§ 183

Dispens om utsortering av förpackningsavfall 2024-948

Ärendenummer: MBR/2024-00139 - 407

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744, ska medges dispens avseende verksamheten på fastigheten Gällivare 5:14, från krav på att skilja förpackningar från sitt innehåll till och med 11 november 2026.

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744 ska under dispenstiden, avseende verksamheten på fastigheten Gällivare 5:14, utreda möjliga avfallsförebyggande åtgärder.

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744, ska betala en handläggningsavgift på 3 453 kronor för handläggningstiden som föranletts av ansökan.

Ärendebeskrivning

Sökande:	Närbutiken Dundret AB
Postadress:	Blåmesgränd 2 A, 982 41 Gällivare
Org/person nummer:	559402-0744
Fastighetsbeteckning:	Gällivare 5:14
Fastighetsadress:	Blåmesgränd 2 A, 982 41 Gällivare

Ärendebeskrivning
Den 27 september 2024 har miljö-, bygg och räddningsförvaltningen mottagit en ansökan om dispens från krav på att skilja förpackningar från sitt innehåll enligt 3 kap. 4 a § avfallsförordning (2020:614) av Närbutiken Dundret AB, på fastigheten Gällivare 5:14.

Ansökan
Verksamhetsutövaren ansökte om dispens avseende kravet på att skilja de förpackningar som uppstår inom verksamheten från dess innehåll. Den ansökta dispenstiden är från beslutsdatum fram till och med 11 november 2026. Som skäl till ansökan har verksamheten angivit att det inte är tekniskt genomförbart med

hänsyn till god praxis för avfallsinsamling, det inte ger det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan samt att det skulle medföra oskäliga ekonomiska kostnader.

Vidare framgår av ansökan att de avfallsslag man söker dispens för är pappers- och pappförpackningar samt plastförpackningar. Avfallet kommer att hanteras med sitt innehåll och klassas som restavfall. Avfallet kommer att avyttras i 2 stycken 660-liters avfallskärl med tömning en gång i veckan av kommunens renhållare. Som skäl till ansökan om dispens anges i huvudsak att det i dagsläget inte återfinns tekniska eller ekonomiska möjligheter att utföra separeringen av förpackningarnas innehåll i dagsläget. Verksamheten har även angett att det är ohållbart för en mindre verksamhet att utföra den separering som krävs då det kommer innebära utökad arbetstid för personalen att stå och separera avfallet från sin förpackning och att hanteringen skulle medföra en ökad risk för skadedjur samt en hygienisk risk för livsmedelshantering. Vidare anges att man väntar på en lösning från ICA centralt och Gällivare kommun hur man i praktiken ska kunna utföra en säker separering av avfall från sin förpackning.

Kompletterande uppgifter
Den 18 oktober har miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen begärt verksamheten att komplettera ärendet med ritningar över verksamhetslokaler samt lokaler för avfallshantering. Verksamheten är nyetablerad i nybyggda lokaler varför en bedömning av eventuella begränsningar i lokalernas utformning därför kan göras utan ett platsbesök. Den 21 oktober 2024 inkom verksamheten med de kompletterande uppgifterna och ärendet ansågs därmed som komplett.

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningens bedömning
Från och med 1 januari 2024 ska den som har en förpackning som innehåller avfall se till att förpackningen skiljs från innehållet. För verksamheter som inte kan uppfylla kravet på urskiljande av förpackningar finns det möjlighet att ansöka om dispens.

Förutsättningar
Det återfinns idag ingen godkänd mottagningsplats för utsorterat förpackningsavfall i Gällivare kommun. Det är i dagsläget ca 40 mils transportsträcka för verksamheten att avlämna sitt utsorterade förpackningsavfall till godkänd mottagningsplats.
Transportavståndet bedöms därför inte medföra det bästa

miljömässiga resultaten med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan. År 2026 ska dock antalet mottagningsplatser vara minst en per kommun vilket kan anses i enlighet med verksamhetens ansökan. Av förvaltningens utredning saknas det även i dagsläget externa avfallsbolag som kan ombesörja utsorteringen på uppdrag åt en verksamhetsutövare. Bedömningen görs att det föreligger risk att utsortering av förpackningsavfall i verksamhetens lokaler kan medföra risk för skadedjur och försvårande av att upprätthålla hög standard för livsmedelshygien.

Ekonomiska förutsättningar
Vidare framgår av ansökan att det skulle bli ekonomiskt ohållbart för verksamheten som är en mindre verksamhet att utföra utsortering av förpackningsavfall då det kommer att innebära mer arbetstid för personal att utföra utsorteringen. Verksamheten har inte redovisat några ekonomiska uppgifter som gör att förvaltningen kan bedöma denna motivering. Utökad transportväg för det utsorterade förpackningsavfallet bedöms som nämnt tidigare vara ett skäl för dispens med oskäliga ekonomiska kostnader. Med anledning av att transporterna skulle bli mycket långa, transporter med lite avfall och att verksamheten annars skulle behöva kunna lagra avfallet på ett godtagbart sätt under längre tid anses det som tidigare utgöra ett skäl för dispens i enlighet med 3 kap. 16 § AF.

Utredning av avfallsförebyggande åtgärder
Då bedömningen görs att det föreligger risk att utsortering av förpackningsavfall i verksamhetens lokaler kan medföra risk för skadedjur och försvårande av att upprätthålla hög standard för livsmedelshygien. Avfallsförebyggande åtgärder innebär att man minskar att avfall över huvudagent uppstår. En bestämmelse om skyldighet att vidta avfallsförebyggande åtgärder återfinns dock i 2 kap. 5 § MB. Exempelvis kan livsmedelsprodukter reas ut eller skänkas till verksamheter som tar emot gåvor i form av produkter där bäst före datum passerat. Många distributörer återtar livsmedel från handlare för att själva omhänderta avfallet och dess förpackning. Verksamheten kan premiera produkter med en förpackning som är enklare att skilja från sitt innehåll. Bedömningen görs därför att det är skäligt att verksamheten ska, under dispenstiden, utreda möjliga avfallsförebyggande åtgärder gällande utsortering av förpackningsavfall som uppstår i verksamheten.

Avgift
Av 27 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) framgår att en myndighet får meddela föreskrifter om avgift för prövning och tillsyn enligt

miljöbalken samt föreskrifter som meddelats med stöd av densamma. Taxan för prövning enligt miljöbalken har fastställts av kommunfullmäktige i Kf 2023- 06-12 § 94. Av taxans 15 § anges att avgift för handläggning tas ut enligt vad som anges i taxebilaga 1 och 2 med angivet belopp (fast avgift) eller med 1 151 kr per timme för nedlagd handläggningstid i ärendet (timavgift). Av taxan framgår att handläggningsavgiften för år 2024 uppgår till 1 151 kronor per nedlagd timmes handläggningstid. Registrerad tid i ärendet uppgår till 3 timmar debiterbar tid för handläggning av ärendet. Verksamheten ska därför åläggas avgift för 3 timmar för prövning föranlett av ansökan likställt med 3 453 kronor och förvaltningen bedömer avgiften som skälig.

Sammantagen bedömning
Mot bakgrund av vad verksamhetsutövaren uppgett i ansökan bedömer förvaltningen att det föreligger särskilda skäl för att medge en tillfällig dispens från kravet i 3 kap. 4 § avfallsförordningen (2020:614). Dispensen kan medges förenligt med 3 kap. 16 § 1 och 3 st. AF då det i dagsläget inte skulle medföra bästa miljömässiga resultatet att transportera små mängder förpackningsavfall till närmaste mottagningsanläggning. Transporterna skulle även medför oskäliga ekonomiska kostnader för verksamheten enligt 3 kap 16 § 4 st. AF.

Dispensen är tidsbegränsad och gäller till och med den 11 november år 2026.

Skyldigheten att skilja förpackningar från sitt innehåll gäller för den som innehar dem. Dispensen gäller således för den i beslutet angivna verksamhetsutövaren på den aktuella platsen. Dispensen gäller inte för emballage till förpackat livsmedel. Om verksamheten byter verksamhetsutövare eller lokalisering under dispensperioden krävs därför en ny ansökan om dispens. Ansvaret att informera nämnden om ändrade förhållanden och att vid behov ansöka om ny dispens ankommer dispensinnehavaren.

Yttrande
Ansökan har den 11 oktober 2024 remitterats till teknikavdelningens avfallsenhet vid Samhällsbyggnads- och teknikförvaltningen (SAMT). SAMT har i yttrandet den 24 oktober 2024 inte haft något att erinra.

Tillämpliga bestämmelser
Miljöbalken (1998:808)

2 kap 5 § Alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna att
1. minska mängden avfall,
2. minska mängden skadliga ämnen i material och produkter,
3. minska de negativa effekterna av avfall, och
4. återvinna avfall.

I första hand ska förnybara energikällor användas.
Lag (2016:782).

26 kap. 9 § En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.
Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

27 kap. 1 § Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om avgift för myndigheters kostnader för
1. prövning och tillsyn enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken samt för prövning och tillsyn med anledning av EUförordningar inom denna balks tillämpningsområde,
2. sådan kontroll eller annan offentlig verksamhet som avses i 26 kap. 30 § första stycket 1, och
3. utbildning som krävs enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 14 kap.

En kommun får meddela föreskrifter om sådana avgifter som avses i första stycket 1 och 2 när det gäller en kommunal myndighets verksamhet.

Avfallsförordningen (2020:614)
Av 3 kap. 4 a § avfallsförordning (2020:614) ska den som har en förpackning som innehåller avfall se till att förpackningen skiljs från innehållet. Kravet gäller inte den som har en förpackning som innehåller farligt avfall eller läkemedelsavfall, om förpackningen underlättar den praktiska hanteringen av avfallet (enligt förordning 2022:1307).

Av 3 kap. 15 a § AF får tillsynsmyndigheten i det enskilda fallet ge den som producerar avfall i en yrkesmässig verksamhet dispens från kravet i 4 a §. Dispens
får ges om det inte är genomförbart eller inte ger fördelar som överväger nackdelarna enligt 16 § att skilja förpackningar från innehållet.

Enligt 3 kap. 16 § AF ska skiljande av förpackningarna från sitt innehåll inte anses genomförbart eller inte anses ge fördelar som överväger nackdelarna, om:

1. det inte är tekniskt genomförbart med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling,

2. det skulle bli ett jämförbart återvinningsresultat med en annan hantering,

3. det inte ger det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan, eller

4. det skulle medföra oskäliga ekonomiska kostnader.

Förslag till beslut

Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744, ska medges dispens avseende verksamheten på fastigheten Gällivare 5:14, från krav på att skilja förpackningar från sitt innehåll till och med 11 november 2026.

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744 ska under dispenstiden, avseende verksamheten på fastigheten Gällivare 5:14, utreda möjliga avfallsförebyggande åtgärder.

att Närbutiken Dundret AB med organisationsnummer 559402–0744, ska betala en handläggningsavgift på 3 453 kronor för handläggningstiden som föranletts av ansökan.

Underlag
1. Ansökan.
2. Komplettering
3. Yttrande SAMT

§ 184

Delgivningar

Ärendenummer: MBR/2024-00089 - 0062

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna upprättad redovisning av inkomna handlingar.

Ärendebeskrivning

Anmälda inkomna handlingar för delgivning upptas till miljö-, bygg- och räddningsnämndens sammanträde för kännedom.

Förslag till beslut

Stöd- och utvecklingsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

Att godkänna upprättad redovisning av inkomna handlingar.

Underlag
1. Delgivningar bygg
2. Delgivningar miljö

§ 185

Delegationsbeslut

Ärendenummer: MBR/2024-00090 - 002

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att godkänna upprättad redovisning av delegationsbeslut.

Ärendebeskrivning

Anmälda delegationsbeslut upptas till Miljö-, bygg- och räddningsnämndens sammanträde för redovisning.

Förslag till beslut

Stöd- och utvecklingsförvaltningen föreslår Miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

Att godkänna upprättad redovisning av delegationsbeslut.

Underlag
1. Delegationslista Bygg
2. Delegationslista Miljö
3. Beslut egensotning

§ 186

Kurser och konferenser

Ärendenummer: MBR/2024-00002 - 100

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att lägga informationen med godkännande till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Ärende avseende kurser, konferenser samt återkoppling till miljö-, bygg- och räddningsnämnden upptas till sammanträdet.

Förslag till beslut

Stöd och utvecklingsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden besluta

att lägga informationen med godkännande till handlingarna.

Underlag
1. Kommunfullmäktigeberedningar – erfarenhetsutbyte den 17 dec
2. Presidiedagar inom plan-, bygg- och miljöområdet, 24-25 mars 2025

§ 187

Ärendeuppföljning

Ärendenummer: MBR/2024-00025 - 006

Miljö-, bygg- och räddningsnämnd beslutar

att lägga punkten med godkännande till handlingarna.

Ärendebeskrivning

Ärendeuppföljningen tas upp som en stående punkt vid miljö-, bygg- och räddningsnämndens sammanträden.

Förslag till beslut

Stöd- och utredningsförvaltningen föreslår miljö-, bygg- och räddningsnämnden

att lägga punkten med godkännande till handlingarna.

Underlag
1. Ärendeuppföljningslista